

Protokół Nr 8/11
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska,
Handlu i Usług Rady Miejskiej w Szubinie
z dnia 25 lipca 2011 r.

Dnia 25 lipca 2011 r. w Urzędzie Miejskim w Szubinie, w biurze nr 35 przy ul. Kcyńskiej 12, w godzinach od 10:00 do 12:15 odbyło się posiedzenie Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska Handlu i Usług Rady Miejskiej w Szubinie.

Tematem posiedzenia było:

1. Omówienie materiałów sesyjnych.
2. Sprawy bieżące.

Członkowie komisji o posiedzeniu zostali poinformowani pisemnym zawiadomieniem.

Zawiadomienie stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Lista obecności członków komisji stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Protokolantem na posiedzeniu komisji była pani **Danuta Kamińska** – pracownik Wydziału Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Szubinie.

Przewodniczący komisji pan **Roman Danielewski** przywitał wszystkich obecnych i przystąpił do omawiania porządku posiedzenia.

Pierwszy punkt obrad dotyczył sprawy projektów uchwał, w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Szubin oraz w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków opadowych i roztopowych na terenie gminy Szubin.

W sprawie dotyczącej podwyżki wody i ścieków przewodniczący Komisji powiedział, że nie rozumie tego, dlaczego radni mają decydować o podwyżce. KPWiK jest spółką z o.o. Rada Nadzorcza, w skład, której wchodzi przedstawiciele poszczególnych gmin powinni również zająć stanowisko w sprawie podwyżki. Radny dodał, że propozycja podniesienia taryfy dla zaopatrzenia w wodę wynosi 10,1%.

Pan **Danielewski** otworzył dyskusję.

Radny powiedział, że na temat podwyżki wody i ścieków nie ma jeszcze „wyrobionego” zdania. Zaznaczył, że chętnie porozmawiał by z panią Beatą Woźniak, ale jednak tego nie zrobi, z uwagi na to, że pani Woźniak jest radną, a także przewodniczącą komisji Komunalnej, Mieszkaniowej, Ładu i Porządku Publicznego, a także jest jednocześnie pracownikiem KPWiK i to była by dla niej niezręczna sytuacja. Pan **Danielewski** dodał, że według KPWiK podwyżki są konieczne, ponieważ trzeba realizować zadania, a środki na inwestycje pochodzą właśnie z podwyżek.

Księgowa z KPWiK powiedziała, że aporty sieci przekazane przez gminę, są amortyzowane według stawek określonych przez Ministerstwo Finansów i pieniądze które zostają z odpisów amortyzacyjnych są przeznaczane na tworzenie nowych środków, a także inwestycji, remonty oraz modernizacje tych stacji. Dodała, że ceny są takie wysokie, ze względu na środki trwałe, który przekazała Gmina, jako zwiększenie kapitału zakładowego. Dla przykładu pani księgowa podała, że w Szubinie amortyzacja wynosi 1,22 zł w m³, w cenie wody, natomiast w Nakle tylko 0,60 gr. Powiedziała, że ta podwyżka to nie tylko skutek amortyzacji, ale również wynik tego, że urósł podatek od nieruchomości, który trafia do Gminy, a to wszystko generuje koszty. Dodała także, że ludzie narzekają na wodociągi, za wysokie ceny, a to jest pośrednio winą Gminy, że KPWiK musi takie kroki czynić, bo jeśli przyrasta majątku to również przyrasta i podatek od nieruchomości. Podatku od nieruchomości w metrze ścieków płacimy 0,84 gr, a w wodzie 0,40 gr, natomiast amortyzacji jest 0,60 gr w wodzie, a 1,30 zł w metrze ścieku. Podobnie jest z energią, której jest 10% w produkcji wody.

Pani księgowa dodała, że różnica kosztów między Szubinem, a Nakłem jest tak duża ze względu na to, iż Nakło posiada mniej majątku, a produkują więcej wody.

Pan **Karnowski** dodał, że im więcej inwestycji, więcej zadań własnych, tym większy majątek. Zaznaczył, że gmina nie może być dostawcą wody, gdyż tak mówi ustawa, dlatego ten majątek został przekazany spółce KPWiK. Zysk wynikający ze sprzedaży i innych prac jest dzielony na dywidendy dla udziałowców, natomiast udziałowcy rezygnują z tego i idzie to w fundusz zapasowy, co skutkuje tym, że udziałowcy nie mają z tego żadnych dochodów. Wszystko idzie w koszty dalszej eksploatacji. Pan Karnowski dodał, że przyjęliśmy ujęcie wody w Gąbinie i w Słupach, które było w katastrofalnym stanie, wszystko trzeba było odbudowywać. Również w mieście jest do wymiany sieć, która jest azbestowa i trzeba ją zlikwidować. Nie przekazany majątek gmina musi utrzymać, ponosząc koszty.

Opinia Burmistrza co do zastosowanej taryfy jest pozytywna ze względu na to, że spełnia wszystkie warunki przewidziane w ustawie i rozporządzeniu, więc nie ma żadnych

przeciwskazań. Pan Karnowski dodał, że ustawa niezależnie od tego jaką decyzję podejmą radni, po 70 dniach wejdzie w życie.

Pan Danielewski powiedział, że właśnie w tym tkwi cały problem, bo ludzie będą mieli pretensje do radnych w sprawie podwyższenia taryfy za wodę.

Pani księgowa powiedziała, że wzrost taryfy za wodę wynika z tego, że przybywa sieci i inwestycji związanych z ich budową, a odbiór wody jest na tym samym poziomie.

Pan Danielewski powiedział, że niepokoi go to, że jest pobudowana sieć kanalizacyjna, która nie jest w pełni wykorzystana. Nie rozumie tego, że są poprowadzone rury, a jest mało przyłączy. Dodał, że zapytał pana Burmistrza o to, jaki jest stopień wykorzystania kanalizacji i uzyskał odpowiedź że jest to w granicach 70%.

W tym miejscu głos zabrał pan **Wawrzyniec Owczarzak**, który przedstawił jak jest wykorzystywany plan dochodów ustalonych przez KPWiK, który jest zgodny z ustawą o rachunkowości, za wyjątkiem jednej pozycji – wszelkie budowle nie amortyzujemy na 4,5% tylko na 3%. Dodał także, że teraz po przyjęciu środków trwałych, na rzecz gminy KPWiK będzie płaciło 570 tys. zł. podatku od nieruchomości. W dalszej części dyskusji pan Owczarzak wyjaśniał czym są spowodowane w/w podwyżki cen wody i ścieków oraz co generuje te koszty.

W tym miejscu głos zabrała pani Kubiak i powiedziała, że jesteśmy taką typową wiejską gminą, która jest „rozrzucana”, nie jesteśmy w skupisku i z tego też względu ciężko jest poprowadzić sieć kanalizacyjną.

Pan **Owczarzak** dodał, że jedyni użytkownicy, którzy się podłączają do sieci, to są nowi użytkownicy, którzy się dopiero pobudowali, a ludzie, którzy już mieszkają od kilkunastu lat nie chcą się podłączać.

Pani **Katafiasz** powiedziała, że za wszystkie media trzeba płacić, tylko nie rozumie tego, dlaczego radni muszą ustalać podwyżkę, która nie jest zależna od radnych. Dodała, że bez względu na to jaką decyzję podejmą radni, to i tak ludzie będą niezadowoleni na radnych, o to, że tak ustalili, a nie wiedzą, że niezależnie od decyzji radnych ustawa i tak po 70 dniach zacznie obowiązywać.

Pan Danielewski zapytał czy są jeszcze jakieś pytania do przedstawicieli z KPWiK.

Pan **Wachowiak** zapytał, czy odnowienie umowy, które otrzymali indywidualni odbiorcy nadal obowiązuje.

Pani księgowa odpowiedziała, że tak z tego względu, iż ustawa zobowiązuje, żeby był tytuł prawny, a w wielu przypadkach tak jest, że ludzie umierają, a ich następcy nie uregulują

spraw spadkowych i aby to uaktualnić przedsiębiorstwo musi robić co jakiś czas aktualizacje.

Pan **Danielewski** podziękował za przybycie i pożegnał przedstawicieli spółki KPWiK.

Przystąpiono do kolejnego punktu obrad.

Na początku pani Kubiak powiedziała, że przyczyną jej spóźnienia na komisję, był fakt, że w trybie pilnym musiała odpowiedzieć na fax z Urzędu Wojewódzkiego, który dotyczył ilu rolników zostało dotkniętych kataklizmem podtopień. Wróciła także do sprawy kanalizacji. Pani Kubiak powiedziała, że koszty związane z przyłączeniem do kanalizacji nie są małe i większości osób nie stać jest na taki wydatek, dodała że sprawa załatwienia dokumentacji to kwota minimum 800 zł, a budowa przyłącza waha się w granicach 2500 zł. Wspomniała także o programie rządowym – krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych, gdzie gminy corocznie aktualizują bazę danych, gdzie trzeba podać ile kilometrów kanalizacji w ciągu roku zostało wybudowane. Do 2015 roku musimy mieć skanalizowane 75% gminy, jeśli to nie zostanie osiągnięte, wówczas mogą być nałożone na gminę kary.

W dalszej części posiedzenia poruszono temat uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Szubin na 2011r. oraz uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Szubin na lata 2011-2039.. Głos zabrał Zastępca Burmistrza Pan Mariusz Piotrkowski. Streścił w/w uchwałę. Powiedział, że kwotę 13.900 zł otrzymano z GUS-u na wypłatę wynagrodzeń dla rachmistrzów. W tym momencie głos zabrała Pani Katafiasz, która zapytała jak ten spis miał wyglądać, powiedziała, że nie u wszystkich byli rachmistrzowie. Pan Piotrkowski odpowiedział, że każdy mógł się spisać przez internet, a także były wylosowane osoby do których szli rachmistrzowie i spisywali. Następnie Pan Zastępca wrócił do omawiania uchwały budżetowej. Kwotę 1.100 zł zaplanowano na zakup materiałów w celu realizacji projektu unijnego „Labirynty wiedzy”, a także kwotę 3.000 zł zarezerwowano na inwestycję budowy budynku Opieki Społecznej. Kwotę 9.500 zł przeznaczono na usunięcie szkód i zakup skradzionego wyposażenia w szkole nr 2. Poza tym Gmina otrzyma z Komunalnego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. 158.059 zł tytułem dywidendy. Zaplanowano ją na remont pomieszczeń przeznaczonych na punkt przedszkolny w Królikowie (61.000 zł); drogi (50.000 zł) i remonty zasobów mieszkaniowych (47.000 zł). Z rezerwy ogólnej przeniesiono kwotę 5.000 zł na zakup sprzętu komputerowego, oprogramowania i paliwa dla Policji; 1.000 zł

zabezpieczono na stypendium dla ucznia; 2000 zł na zakup systemu powiadamiania smsowego i sprzętu pożarniczego dla OSP Królikowo; 35.000 zł na realizację projektu pn. „Blżej Gwiazd” – remont świetlicy wiejskiej w Niedźwiadach.

Po omówieniu uchwały budżetowej Pan Danielewski zapytał Zastępcę Burmistrza o wykorzystanie sieci kanalizacji w gminie m.in. w Kowalewie. Dodał, że w Kowalewie nic się nie robi, pomimo tego, że Kowalewo jest dużą miejscowością. Pan Piotrkowski odpowiedział że inwestycje były prowadzone w kierunku szkół i jak wiadomo każda inwestycja wiąże się z kosztami. Dodał również, że uzasadnione jest, aby starać się o kanalizację w Kowalewie.

Pan **Danielewski** poruszył także sprawę budowy basenu. Dodał, że ta inwestycja przyniesie gminie ogromne koszty (dla przykładu podał basen w Barcinie, gdzie utrzymanie kosztuje milion złotych rocznie), gdyż budując basen, trzeba pamiętać o jego utrzymaniu, o kosztach jakie powstaną. Pan Piotrkowski powiedział, że mamy pozwolenie na budowę i teraz możemy starać się o dofinansowanie projektu. Dodatkowo powiedział, że młodzi ludzie szukając swojego miejsca do życia, zwracają uwagę na dobre warunki bytowe. Dodał także, że zadaniem gminy jest zagospodarowanie miejsca rozrywki, a takim będzie właśnie basen. Kończąc dyskusję Pan Piotrkowski powiedział, że chętnych na pewno nie będzie brakowało, naszym zapleczem ludzkim, będzie na pewno Bydgoszcz, a także Białe Błota.

Następnie pan Wolnik zapytał o rynek, o to co tam się teraz dzieje. Pan Zastępca odpowiedział, że sposób ułożenia kostki nie odpowiada oczekiwaniom, z tego względu, firma będzie tak długo poprawiać, aż będzie dobrze. W dalszej części dyskusji na temat rynku Pan Danielewski zapytał, czy na rynku będzie więcej zieleni, czy zostaną ustawione klomby z kwiatami. Pan Zastępca odpowiedział, że nie ma żadnych przeciwwskazań co do ustawienia klombów. Dodał, że na Placu Kościelnym będzie dużo zieleni, powstaną nowe alejki, będzie więcej ławeczek, a także będzie ciszej, ze względu na to, iż przystanek autobusowy zostanie przeniesiony.

Następnie Pan Danielewski zapytał, czy przy ulicy Paderewskiego przewidywane jest ustawienie ekranu. Pan Piotrkowski odpowiedział, że nie, dodał, że taką naturalną osłoną będą drzewa na rynku.

W dalszej części posiedzenia komisja dyskutowała na temat wykorzystania funduszu sołeckiego. Pani Katafiasz powiedziała, że realizując fundusz sołecki i mając świadomość tego, że wszystko będzie na "jej głowie", nie „podjęła by” uchwały w sprawie wyrażenia bądź nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2012 roku. Pan Zastępca odpowiedział, że będzie robiony przetarg na place zabaw. Dodał, że jeśli

sołectwo chce coś zrobić, to powinno określić, co to ma być, dla przykładu podał chodnik, że należy określić z czego on ma być wykonany.

Przewodniczący komisji Pan Roman Danielewski podziękował wszystkim za przybycie i zakończył posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant

Kamińska

Danuta Kamińska

Przewodniczący Komisji

Roman Danielewski

**RADA MIEJSKA
W SZUBINIE**

ul. Kcyńska 12, 89-200 Szubin

Parącznik Nr ...A.....
do protokołu Nr ...8/11.....
z dnia 25.07.2011r.

Szubin, dnia 15 lipca 2011r.

OR.0012.4.72011

**Szanowny/a Pan/i
według rozdzielnika**

W dniu 25 lipca 2011r. (poniedziałek) o godzinie 10.00, w biurze Nr 35 Urzędu Miejskiego w Szubinie przy ul. Kcyńskiej 12, odbędzie się posiedzenie Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Handlu i Usług Rady Miejskiej w Szubinie.

Porządek posiedzenia:

1. Omówienie materiałów sesyjnych.
2. Sprawy bieżące.

Uprzejmie proszę o wzięcie udziału w posiedzeniu komisji.

z poważaniem

Przewodniczący Komisji


Roman Danielewski

Rozdzielnik:

1. Tomasz Wachowiak
2. Elżbieta Katafiasz
3. Andrzej Wolnik
4. Pan Ignacy Pogodziński
5. Wydział Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej UM Szubin.

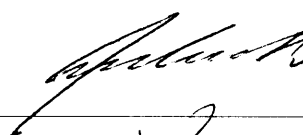
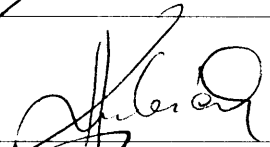

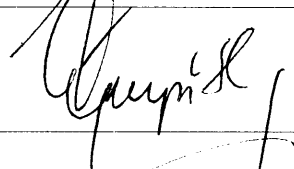
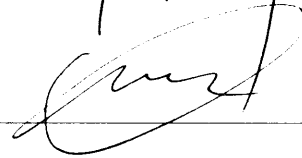
LISTA OBECNOŚCI CZŁONKÓW KOMISJI

Posiedzenie Komisji Rolnictwa
Ochrony Środowiska Handlu i Usług
dnia 25 lipca 2011 r.

L.p.	Imię i nazwisko	Funkcja	Podpis
1.	Roman Danielewski	Przewodniczący Komisji	
2.	Elżbieta Katafiasz	Członek Komisji	
3.	Tomasz Wachowiak	Członek Komisji	
4.	Andrzej Wolnik	Członek Komisji	

LISTA OBECNOŚCI ZAPROSZONYCH GOŚCI

**Posiedzenie Komisji Rolnictwa
Ochrony Środowiska Handlu i Usług
dnia 25 lipca 2011 r.**

L.p.	Imię i nazwisko	Funkcja	Podpis
1.	Ignacy Pogodziński	Burmistrz Szubina	
2.	Mariusz Piotrkowski	Zastępca Burmistrza	
3.	Wenera Kubiś	Naczelnik OSiR	
4.	Edmund Karmowski	Rad. SM	
5.	Dariusz Tyczyński	KPWiK Szubina op. księgowy	
6.	Wawrzyn Owczarek	KPWiK Szubina Kier. Os. Technicznego	
7.			
8.			
9.			
10.			