

RADA MIEJSKA w Szubinie

UCHWAŁA NR XXXIX/300/09
RADY MIEJSKIEJ W SZUBINIE

z dnia 27 sierpnia 2009 r.

w sprawie: przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Szubin

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 6 z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568 z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203 i Nr 167 poz.1759, z 2005 r.Nr 172, poz.1441 i Nr 175, poz.1457, z 2006 r. Nr 17, poz.128 i Nr 181, poz. 1337 oraz z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz.1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420) uchwała się, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Szubin w brzmieniu jak w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Traci moc Uchwała Nr XXXVIII/273/09 Rady Miejskiej w Szubinie z dnia 4 czerwca 2009 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Szubin.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY RADY

Marek Domzala

RADA MIEJSKA w Szubinie

UZASADNIENIE

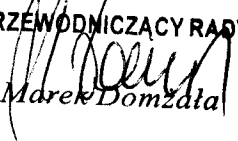
W lipcu 2008 roku z inicjatywy samorządu przystąpiono do opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Szubin na lata 2008 – 2015.

Zgodnie z wytycznymi dotyczącymi przygotowania LPR (zał. Do Uchwały nr 70/874/08 Zarządu Województwa Kujawsko – Pomorskiego z dn. 11.09.2008 r. z późn. zm.) przeprowadzono diagnozę stanu wyjściowego, wyznaczono obszar wsparcia oraz projekty do realizacji, które zostały poddane konsultacjom społecznym. Ponadto program został oceniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pod względem zasadności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, który stwierdził, że program nie wymaga takiej oceny.

Dnia 15 czerwca 2009 r. zgodnie z w/w wytycznymi przekazaliśmy przyjętą Uchwałą NR XXXVII/273/09 z dnia 4 czerwca 2009 r. Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Szubin na lata 2008 – 2015 do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko - Pomorskiego, który dnia 25.06.2009 r. otrzymał pozytywną ocenę formalną i został przekazany do oceny merytorycznej. Podczas oceny merytorycznej komisja oceniająca zgłosiła pewne uwagi do programu. Po ich uwzględnieniu i naniesieniu stosownych zmian w programie istnieje konieczność unieważnienia Uchwały NR XXXVII/273/09 z dnia 4 czerwca 2009 r. Rady Miejskiej w Szubinie w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Szubin na lata 2008 – 2015 i podjęcie nowej uchwały w przedmiotowej sprawie, która wraz z poprawionym Lokalnym Programem Rewitalizacji Miasta Szubin na lata 2008 – 2015 zostanie ponownie przesłana do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko - Pomorskiego do oceny merytorycznej.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest celowe i zasadne.

Szubin, dnia 27.08.2009 r.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Marek Domżała

**Załącznik do Uchwały NR XXXIX/300/09
RADY MIEJSKIEJ W SZUBINIE
z dnia 27 sierpnia 2009 r.**

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA SZUBIN



Szubin, sierpień 2009

SPIS TREŚCI

| | |
|---|-----------|
| 1. Założenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Szubin | 3 |
| 1.1. Wstęp | 3 |
| 1.2. Horyzont czasowy obowiązywania Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Szubin | 4 |
| 2. Obszary objęte Lokalnym Programem Rewitalizacji Miasta Szubin | 5 |
| 2.1. Sposób wyboru obszarów objętych Programem | 5 |
| 2.2. Wyznaczone obszary objęte Programem | 9 |
| 3. Delimitacja obszaru wsparcia | 23 |
| 3.1. Metodologia wyznaczania obszaru wsparcia | 23 |
| 3.2. Cele Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Szubin określone dla obszaru wsparcia | 26 |
| 3.3. Streszczenie raportu z konsultacji społecznych | 30 |
| 4. Planowane działania na obszarze wsparcia (projekty) | 31 |
| 4.1. Kryteria wyboru projektów | 31 |
| 4.2. Harmonogram realizacji projektów | 33 |
| 5. Plan finansowy Lokalnego Programu Rewitalizacji | 34 |
| 6. System wdrażania Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Szubin | 34 |
| 7. System monitorowania i oceny realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji i komunikacji społecznej | 36 |
| 7.1. System monitorowania i oceny realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji | 36 |
| 7.2. System komunikacji i partycypacji społecznej | 37 |
| 8. Zakończenie | 38 |
| Spis tabel | 39 |
| Załączniki | 40 |

1. Założenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Szubin

1.1. Wstęp

- (1) Rewitalizacja definiowana jest jako kompleksowy, skoordynowany, wieloletni, prowadzony na określonym obszarze proces przemian przestrzennych, technicznych, społecznych i ekonomicznych, inicjowany przez samorząd lokalny w celu wyprowadzenia tego obszaru ze stanu kryzysowego, poprzez nadanie mu nowej jakości funkcjonalnej i stworzenie warunków do jego rozwoju, w oparciu o charakterystyczne uwarunkowania endogeniczne.
- (2) Przejawami stanów kryzysowych w Mieście Szubin, skutkującymi postępującym procesem degradacji społeczno - gospodarczej są, w sferze ekologiczno – przestrzennej (infrastrukturalnej): niska funkcjonalność i estetyka przestrzeni miejskiej, w szczególności w kwartałach przyległych do Rynku, brak ładu przestrzennego oraz niski standard zasobów mieszkaniowych w budynkach wielorodzinnych; w sferze gospodarczej: znacząca liczba osób długoterminowo pozostających bez pracy, nieadekwatna do zapotrzebowania liczba miejsc pracy oraz brak dużych, finansowo stabilnych przedsiębiorstw, posiadających kapitał na rozwój; w sferze społecznej: pogłębiający się spadek liczby ludności (depopulacja) i rosnąca dysproporcja w strukturze wiekowej mieszkańców (starzenie się społeczeństwa), potęgowana odpływem młodych i wykształconych osób do większych ośrodków miejskich i/lub za granicę.
- (3) Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Szubin (dalej też zamiennie LPR i Program) opracowuje się w celu ukierunkowania wskazanych powyżej przemian i stworzenia warunków do wyprowadzenia ze stanów kryzysowych wyznaczonych obszarów miejskich zagrożonych marginalizacją, tym samym zwiększenie szans na poprawę warunków życia mieszkańców na obszarach rewitalizowanych i wsparcia. .
- (4) Ponadto, zakłada się, że uruchomienie procesów rewitalizacji korzystnie wpłynie na atrakcyjność, a zarazem konkurencyjność turystyczną Miasta. W wyniku stworzenia mechanizmów zachęt do inwestowania w nowe i istniejące na obszarach rewitalizowanych i wsparcia obiekty, powstaną warunki do ożywienia gospodarczego, także powrotu osób bezrobotnych na rynek pracy, aktywizacji społeczności lokalnych i organizacji pozarządowych oraz odbudowy więzi społecznych. Zakłada się, że w dłuższej perspektywie rewitalizacja wyznaczonych obszarów Miasta przyczyni się do dyfuzji zainicjowanych procesów na tereny przyległe.
- (5) Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Szubin ma charakter wieloletniego programu działań w sferach przestrzeni, ekologii, urządzeń technicznych, społeczeństwa i gospodarki. Jest kompleksowym dokumentem przeciwdziałania degradacji obszaru Miasta oraz marginalizacji określonych grup społecznych. Ma na celu, poprzez wskazanie zadań inwestycyjnych i skorelowanie ich z polityką lokalną i regionalną oraz dostępnymi źródłami finansowania, ustalenie długofalowych działań na przyszłość. Jest zgodny z

celami Osi priorytetowej 7. „Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy”, zdefiniowanymi jako:

- (a) Wielofunkcyjne wykorzystanie zdegradowanych obszarów zlokalizowanych na terenach miejskich poprzez zagospodarowanie obiektów pełniących funkcje społeczne, kulturalne, turystyczne, edukacyjne, sportowe,
 - (b) Ożywienie gospodarcze, nadanie nowych funkcji infrastrukturze, tkance architektoniczno – urbanizacyjnej zdegradowanych części miast.
- (6) Prace nad opracowaniem Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Szubin prowadzono w ramach trzech etapów: przygotowania, diagnozowania i projektowania.
- (7) W ramach etapu przygotowania, powołano Zespół ds. rewitalizacji, złożony z pracowników merytorycznych poszczególnych wydziałów Urzędu Miejskiego. Zadaniem Zespołu było, w oparciu o dostępne dane, wskazanie obszarów, które z uwagi na występujące stany kryzysowe należałoby objąć Programem. Zespół przeprowadził konsultacje społeczne, w ramach których mieszkańcy Szubina mogli, w odpowiedzi na ankietę, wskazać główne ich zdaniem przyczyny degradacji Miasta. Poproszono ich także o określenie priorytetów w zakresie wskazanych kategorii interwencji. Na podstawie zebranych materiałów oraz przeprowadzonych konsultacji społecznych wyznaczono granice obszarów objętych Programem, które zdaniem Zespołu uznane zostały za obszary kryzysowe, będące przedmiotem rewitalizacji.
- (8) W ramach etapu diagnozowania zostały przeprowadzone wieloczynnikowe analizy: faktograficzna i jakościowa (dla obszaru Gminy Szubin), demograficzna, społeczna oraz gospodarcza (dla terenu Miasta Szubin). Analizy przeprowadzone dla trzech obszarów funkcjonalnych: ekologiczno - przestrzennego, gospodarczego oraz społecznego, umożliwiły wskazanie najważniejszych obszarów problemowych.
- (9) W ramach etapu projektowania zaplanowano do realizacji 6 projektów rewitalizacyjnych, w tym 2 ze sfery przestrzennej, 2 ze sfery społecznej i 2 ze sfery kulturowej. Szczegółowy wykaz i opisy projektów zawierają Załączniki 3 i 4.

1.2. Horyzont czasowy obowiązywania Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Szubin

- (10) Horyzont czasowy obowiązywania Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Szubin obejmuje lata 2008 - 2015. Uwzględnione w dokumencie działania rewitalizacyjne zaplanowano do realizacji w okresie obowiązywania perspektywy finansowej Unii Europejskiej na lata 2007 – 2013, plus 2 lata na rozliczenie, zgodnie z regułą n+2 zarządzania finansowego funduszami pomocowymi Unii Europejskiej.

2. Obszary objęte Lokalnym Programem Rewitalizacji Miasta Szubin

2.1. Sposób wyboru obszarów objętych Programem

- (11) Wyznaczenie obszarów objętych Lokalnym Programem Rewitalizacji Miasta Szubin nastąpiło w toku prac Zespołu ds. rewitalizacji w ramach etapów przygotowania i diagnozowania, zgodnie z wymaganiami określonymi w „Wytycznych dotyczących przygotowania Lokalnego Programu Rewitalizacji” (dalej Wytyczne).
- (12) Podstawę wyznaczenia granic obszarów objętych Programem stanowiła wieloaspektowa analiza sytuacji w Mieście Szubin, opisana w Załączniku 1, uwzględniająca, zarówno aspekty ekologiczno - przestrzenne, gospodarcze, jak i społeczne.
- (13) Poprawność wyznaczenia granic obszarów objętych Programem potwierdziły opinie mieszkańców wyrażone w trakcie konsultacji społecznych.
- (14) Przy wyznaczaniu obszarów objętych Programem przyjęto założenie, że wyprowadzenie zdegradowanych obszarów z kryzysu i stworzenie warunków do zrównoważonego, trwałego rozwoju, docelowo będzie służyło poprawie jakości życia wszystkich mieszkańców Miasta.
- (15) Uznanie danego obszaru za wymagający rewitalizacji określono w oparciu o kryteria determinujące stopień degradacji danego obszaru. Uwzględniono zarówno kryteria wskazane w Wytycznych (obligatoryjne) jak i dodatkowe (fakultatywne), potwierdzające występowanie negatywnych zjawisk.
- (16) Spośród kryteriów obligatoryjnych uwzględniono 5 następujących:
- (a) W sferze społeczno - gospodarczej:
 - (i) Wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia,
 - (ii) Niski poziom edukacji, znaczące braki w umiejętnościach i wysoki odsetek osób porzucających szkołę,
 - (iii) Niski poziom aktywności gospodarczej,
 - (b) W sferze infrastrukturalnej:
 - (i) Szczególnie zniszczone otoczenie,
 - (ii) Porównywalnie niższy poziom wartości zasobu mieszkaniowego.
- (17) W ramach kryteriów fakultatywnych za istotne uznano:
- (a) Zły stan techniczny części ciągów komunikacyjnych,
 - (b) Wysokie zagrożenie bezpieczeństwa mieszkańców Miasta,

- (c) Spadek liczby mieszkańców,
- (d) Wysoka liczba budynków wybudowanych przed 1989 rokiem,
- (e) Zanieczyszczenie środowiska.

(18) Każde z ww. kryteriów obligatoryjnych zostało skwantyfikowane za pomocą wskaźników bazowych. Wzięto pod uwagę te wskaźniki, które umożliwią osiągnięcie założonych w Programie celów rewitalizacji, zdefiniowanych w pkt. 3.2. Szczegółowe zestawienie kryteriów obligatoryjnych i wskaźników bazowych prezentuje poniższa tabela.

Tabela 1. Zestawienie kryteriów obligatoryjnych i wskaźników bazowych pozwalających na wyznaczenie obszarów rewitalizacji

| Kryterium | Wskaźnik bazowy |
|--|--|
| Sfera społeczno – gospodarcza | |
| Wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia | Liczba rodzin korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1.000 mieszkańców obszaru |
| Niski poziom edukacji, znaczące braki w umiejętnościach i wysoki odsetek osób porzucających szkołę | Liczba młodzieży niekontynuująca nauki na 1.000 mieszkańców obszaru. |
| Niski poziom aktywności gospodarczej | Liczba zarejestrowanych w ewidencji podmiotów gospodarczych na 1.000 mieszkańców |
| Sfera infrastrukturalna | |
| Szczególnie zniszczone otoczenie | Obszary zdegradowanej struktury miejskiej |
| Porównywalnie niższy poziom wartości zasobu mieszkaniowego | Procentowy udział mieszkań bez instalacji techniczno - sanitarnej w ogólnej liczbie mieszkań obszaru |

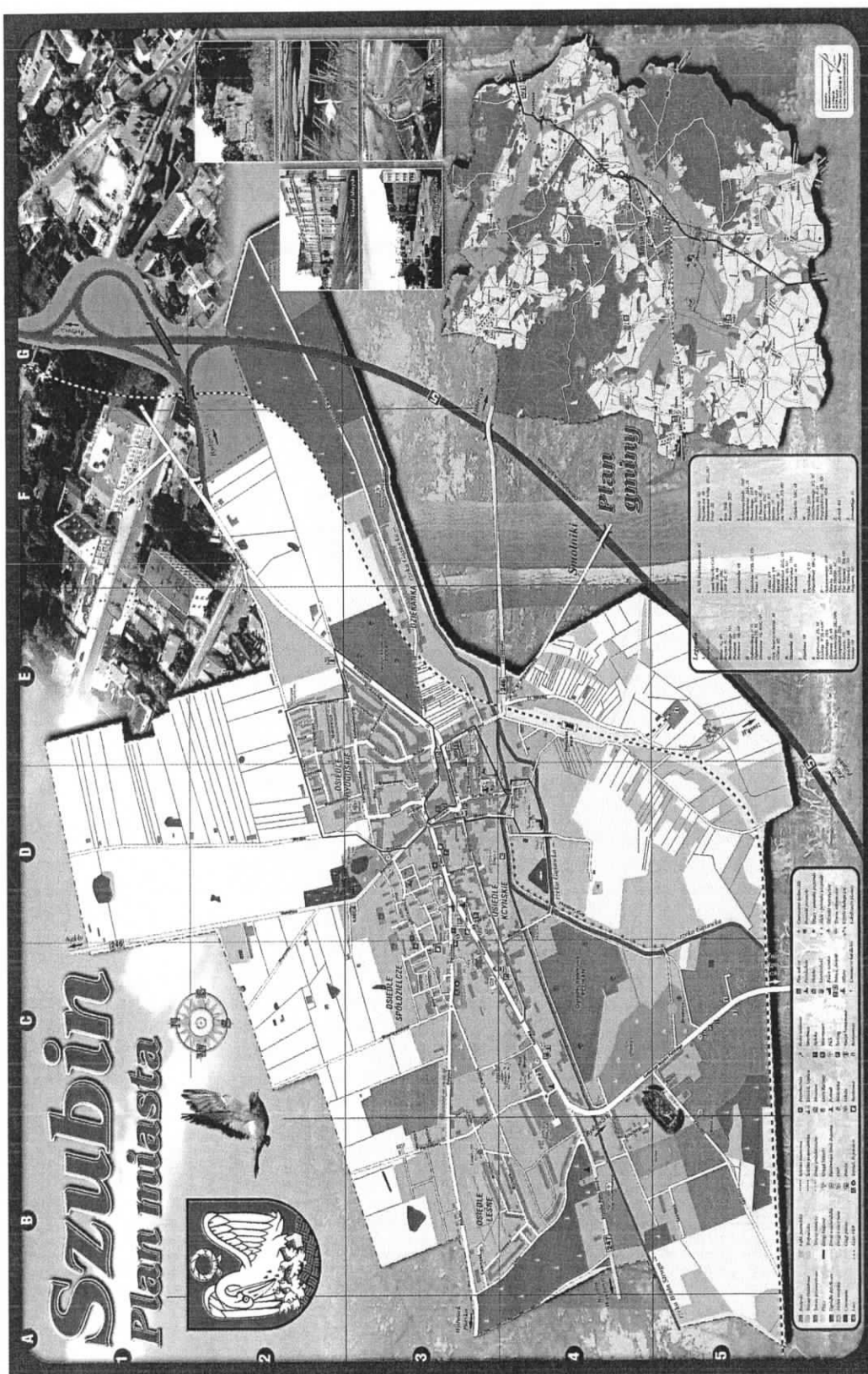
Źródło: opracowanie własne

(19) Delimitacji obszarów objętych Programem dokonano w wyniku analizy porównawczej wskaźników bazowych i oceny preferencji mieszkańców wyrażonych w konsultacjach społecznych. Przy czym za obszar zdegradowany, wymagający rewitalizacji, zgodnie z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2007-2013, wersja 3.5, z czerwca 2009 (dalej Uszczegółowienie RPO), uznano ten, dla którego wskaźniki bazowe w przypadku minimum trzech ww. kryteriów wykazały wartości negatywnie odbiegające od średniej dla Miasta. W wyniku delimitacji, wyznaczono 3 zwarte jednostki przestrzenne, dla których wskaźniki bazowe wykazały najwyższy stopień degradacji. Te obszary, jako problemowe i wymagające podjęcia działań rewitalizacyjnych, objęto Programem.

(20) Tym samym, Programem objęto następujące trzy obszary: Obszar I: „Rynek”, Obszar II: „Centrum Miasta”, Obszar III: „Osiedle Bydgoskie”.

(21) Obszar I: „Rynek”, obejmuje teren południowej części Miasta. Granica obszaru przebiega wzdłuż następujących ulic: Młyńskiej, Kościuszki, Paderewskiego, Dworcowej, Wyzwolenia, Placu Kościelnego, Zamkowej, obejmując także ruiny zamku.

- (22)Obszar II: „Centrum Miasta”, obejmuje teren centralnej części Miasta. Granica obszaru przebiega wzdłuż następujących ulic: Winnica, Kcyńskiej, 3-go Maja.
- (23)Obszar III: „Osiedle Bydgoskie”, obejmuje teren północno – wschodniej części Miasta, obszar Osiedla Bydgoskiego. Granica obszaru przebiega wzdłuż następujących ulic: Browarnej, Wiejskiej, Kasprowicza, Konopnickiej, Sienkiewicza, Sędziwoja Pałuki oraz Nakielskiej.
- (24)Obszary objęte Programem przedstawia poniższa mapa.



Legenda:

- Obszar I: „Rynek” (kolor fioletowy),
- Obszar II: „Centrum Miasta” (kolor zielony),
- Obszar III: „Osiedle Bydgoskie” (kolor czerwony),

2.2. Wyznaczone obszary objęte Programem

OBSZAR I: „Rynek”

- (25)Obszar I ma powierzchnię 20 ha, co stanowi około 2,6% powierzchni Miasta. Jest to obszar spójny przestrzennie, znajdujący się w centralnej części Szubina.
- (26)Teren zamieszkuje około 981 osób, co stanowi 10,6% ogólnej liczby ludności Szubina. Dane dotyczące liczby osób zameldowanych na pobyt stały na terenie Obszaru I w podziale na ulice, w latach 2004 – 2007, przedstawia poniższa tabela.

Tabela 2. Liczba ludności Obszaru I w podziale na ulice w okresie 2004 - 2007

| Ulica/Lata | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|----------------|------|------|------|------|
| Młyńska | 130 | 135 | 138 | 133 |
| Rynek | 31 | 31 | 31 | 28 |
| Kościuszki | 116 | 132 | 134 | 123 |
| Paderewskiego | 139 | 126 | 126 | 127 |
| Szkolna | 10 | 10 | 9 | 9 |
| Kilińskiego | 67 | 65 | 62 | 60 |
| Dworcowa | 78 | 80 | 84 | 89 |
| Wyzwolenia | 198 | 200 | 190 | 191 |
| Plac Kościelny | 38 | 36 | 30 | 42 |
| Św. Marcina | 167 | 162 | 166 | 165 |
| Zamek | 14 | 14 | 14 | 14 |
| Razem | 988 | 991 | 984 | 981 |

Źródło: Urząd Miejski w Szubinie

- (27)Na koniec 2007 roku najwięcej osób mieszkało przy ulicach: Wyzwolenia (191), Św. Marcina (165) oraz Młyńskiej (133).
- (28)Obszar I stanowi zwartą jednostkę przestrzenną położoną w południowo – centralnej części Miasta. W granicach Obszaru I zlokalizowany jest Rynek. Przeważającą część terenów zajmują tereny zabudowy mieszkaniowej o dużej intensywności. Ponadto, zlokalizowane są tam także obiekty zabytkowe, w tym: Kościół parafialny p.w. Św. Marcina (Plac Kościelny 3) oraz Ruiny zamku starostów (ul. Zamek).

(29) Na tle pozostałej części Miasta Obszar I cechuje relatywnie wysokie zdegradowanie, potwierdzone zarówno opiniami mieszkańców Miasta jak i wynikami analizy porównawczej wskaźników bazowych, stanowiących podstawę delimitacji obszarów rewitalizacyjnych.

(30) Zgodnie z opisaną w pkt. 2.3 metodą delimitacji, na stopień degradacji Obszaru I największy wpływ mają:

(a) W sferze społeczno – gospodarczej:

(i) Wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia:

1. Na 981 mieszkańców Obszaru I (stan na 30 czerwca 2008 roku), przypadało 71 rodzin korzystających ze świadczeń pomocy społecznej (w tym 57 z pomocy finansowej), co w przeliczeniu na 1.000 mieszkańców stanowiło 72 rodziny korzystające z pomocy społecznej (w tym 58 rodzin korzystających z pomocy finansowej) i było powyżej średniej dla Miasta, która wynosiła 32 rodziny (w tym 26 rodzin korzystających z pomocy finansowej). Najwięcej rodzin korzystających z pomocy społecznej zamieszkiwało ulice Św. Marcina (12) oraz Młyńską (12). Odpowiednie dane w podziale na ulice prezentuje tabela poniżej.

Tabela 3. . Liczba rodzin zamieszkałych na terytorium Obszaru I, korzystających ze świadczeń pomocy społecznej (stan na 30 czerwca 2008 roku)

| Ulica | Liczba rodzin | | |
|------------------------|-----------------|----------------|-------|
| | Pomoc finansowa | Pomoc usługowa | Razem |
| Dworcowa | 2 | 1 | 3 |
| Kościuszki | 7 | 3 | 10 |
| Kilińskiego | 6 | 4 | 10 |
| Ignacego Paderewskiego | 8 | 1 | 9 |
| Plac Kościelny | 5 | 1 | 6 |
| Wyzwolenia | 4 | 2 | 6 |
| Św. Marcina | 10 | 2 | 12 |
| Młyńska | 12 | 0 | 12 |
| Rynek | 3 | 0 | 3 |
| Szkolna | 0 | 0 | 0 |
| Zamek | 0 | 0 | 0 |

Razem 57 14 71

Źródło: Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej

2. Według danych Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej (stan na 30 czerwca 2008 roku), do obszarów Miasta charakteryzujących się szczególnym nasileniem patologii społecznych należały Plac Kościelny oraz ulice Św. Marcin i Rynek.
- (ii) Niski poziom edukacji, znaczące braki w umiejętnościach i wysoki odsetek osób porzucających szkołę:
1. Na 981 mieszkańców Obszaru I (stan na 31 lipiec 2008 roku), przypadało 6 osób bezrobotnych w wieku 18 – 24, z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej. Stanowiło to 0,61% osób zamieszkujących wyznaczony Obszar i było powyżej średniej dla Miasta, która wynosiła 0,27% mieszkańców. Najwięcej osób bezrobotnych w przedziale wiekowym 18 – 24 lata z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej było zameldowanych przy ulicy Paderewskiego (4 osoby). Odpowiednie dane w podziale na ulice przedstawia poniższa tabela.

Tabela 4. Liczba osób bezrobotnych w przedziale wiekowym 18 - 24 lata z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej zameldowanych na terytorium Obszaru I (stan na 31 lipiec 2008 roku)

| Nazwa ulicy | Liczba osób bezrobotnych w wieku 18 – 24 lata w podziale na wykształcenie | |
|---------------|---|-------------|
| | Podstawowe | Gimnazjalne |
| Dworcowa | 1 | 0 |
| Paderewskiego | 3 | 1 |
| Młyńska | 0 | 1 |
| Razem | 4 | 2 |

Źródło: PUP w Nakle nad Notecią

(b) W sferze infrastrukturalnej:

- (i) Szczególnie zniszczone otoczenie:
 1. Według danych Urzędu Miejskiego (stan na koniec 2008 roku), 2% powierzchni Obszaru I stanowiły obszary zdegradowanej struktury miejskiej (3.949 m²), co było powyżej średniej dla Miasta Szubin, wynoszącej 0,5% powierzchni Miasta (39.990 m²).
- (ii) Porównywalnie niższy poziom wartości zasobu mieszkaniowego:
 1. Według danych Urzędu Miejskiego (stan na koniec 2008 roku) kanalizacji pozbawione były okolice Rynku, w tym ulice:

Wyzwolenia, Kilińskiego, Św. Marcina, Szkolna, Pl. Kościelny oraz część ul. Dworcowej.

2. Według stanu na koniec 2008 roku na 140 budynków zlokalizowanych w Obszarze I zaledwie 80 z nich posiadało dostęp do kanalizacji sanitarnej, zatem poziom skanalizowania Obszaru I wynosił 57,1% i był znacznie niższy od średniej dla Miasta wynoszącej, 75,0%.

(31) Ponadto, oceniając stopień degradacji za pomocą kryteriów fakultatywnych, Obszar I cechują następujące zjawiska negatywne:

(a) Zły stan techniczny nawierzchni ciągów komunikacyjnych, w szczególności ulic: Szkolnej, Kilińskiego, Św. Marcina oraz Placu Kościelnego:

- (i) Według danych Urzędu Miejskiego (stan na koniec w 2008 roku), 76,4% dróg gminnych Obszaru I wymagało modernizacji (tj. z 18.153 m² dróg gminnych, modernizacji wymagało 13.863 m²), co było powyżej średniej dla Miasta Szubina, która wynosiła 73,5% (tj. z 382.551 m² dróg gminnych, modernizacji wymagało 281.197 m²).

(b) Wysokie zagrożenie bezpieczeństwa mieszkańców Miasta:

- (i) Według danych Komendy Powiatowej Policji w Nakle nad Notecią, do najbardziej zagrożonych przestępczością terenów Obszaru I, należały ulice Św. Marcin, Kościuszki i Plac Kościelny, przy czym największą liczbę przestępstw odnotowano na ul. Św. Marcin. Dane dotyczące kategorii przestępstw dokonanych łącznie w latach 2004 - 2007 na poszczególnych ulicach Obszaru I w Szubinie prezentuje tabela poniżej.

Tabela 5. Przestępczość na terytorium Obszaru I (łącznie w latach 2004 – 2007)

| Kategoria zdarzeń | Nazwa ulicy | Ilość zdarzeń |
|-------------------|---------------|---------------|
| Włamania | Św. Marcina | 5 |
| | Kościuszki | 4 |
| Zgwałcenia | Pl. Kościelny | 1 |
| Inne kryminalne | Św. Marcin | 6 |

Źródło: Komenda Powiatowa Policji w Nakle nad Notecią

- (ii) Według danych Komendy Powiatowej Policji w Nakle nad Notecią, do obszarów, na których dochodziło do licznych interwencji, należały ulice Wyzwolenia i Kościuszki oraz Plac Kościelny, przy czym największą ich liczbę odnotowano przy ul. Wyzwolenia. Dane dotyczące kategorii interwencji zarejestrowanych na poszczególnych ulicach Obszaru I (łącznie w latach 2004 – 2007) prezentuje tabela poniżej.

Tabela 6. Kategorie interwencji Policji na terytorium Obszaru I (łącznie w latach 2004 – 2007)

| Kategoria interwencji | Nazwa ulicy | Ilość interwencji |
|--------------------------|---------------|-------------------|
| Interwencja na ulicy | Pl. Kościelny | 28 |
| Interwencje w mieszkaniu | Wyzwolenia | 36 |
| Interwencje w lokalu | Kościuszki | 3 |

Źródło: Komenda Powiatowa Policji w Nakle nad Notecią

(c) Spadek liczby mieszkańców:

(i) W okresie 2004 - 2007 nastąpił spadek liczby mieszkańców zameldowanych przy ulicach wchodzących w skład Obszaru I o 0,7%, tj. z poziomu 988 osób na koniec 2004 roku do poziomu 981 osób na koniec 2007 roku.

(d) Wysoka liczba budynków wybudowanych przed 1989 rokiem:

(i) Według danych Urzędu Miasta (stan na koniec 2008 roku) 96,4% budynków Obszaru I zostało wybudowanych przed 1989 roku, co wskazuje obecnie na ich niską efektywność energetyczną.

(32) Na podstawie wyników analizy porównawczej i konsultacji społecznych uznano Obszar I za problemowy, wymagający rewitalizacji i objęto Programem. Na poziom degradacji największy wpływ miały w szczególności: wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia oraz niski poziom edukacji, w odniesieniu do sfery społeczno – gospodarczej i szczególnie zniszczone otoczenie i porównywalnie niższy poziom wartości zasobu mieszkaniowego w odniesieniu do sfery infrastrukturalnej. Wskaźniki bazowe dla tych kryteriów wykazały negatywnie odbiegające od średnich dla Miasta.

Obszar II: „Centrum Miasta”

(33) Wyznaczony do rewitalizacji Obszar ma powierzchnię 15ha, co stanowi około 1,9 % powierzchni Miasta. Obszar II zamieszkuje około 1.131 osób, co stanowi 12,2% ogólnej liczby ludności Szubina.

(34) Dane dotyczące liczby osób zameldowanych na pobyt stały na terenie Obszaru II w podziale na ulice, w latach 2004 – 2007, przedstawia poniższa tabela.

Tabela 7. Liczba ludności w podziale na ulice Obszaru II

| Ulica/Lata | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|---------------|-------|-------|-------|-------|
| Winnica | 383 | 398 | 392 | 373 |
| Kcyńska | 505 | 478 | 465 | 451 |
| Poprzeczna | - | - | - | - |
| Plac Wolności | 76 | 76 | 82 | 83 |
| 3-go Maja | 227 | 221 | 223 | 224 |
| Harcerska | - | - | - | - |
| Razem | 1.191 | 1.173 | 1.162 | 1.131 |

Źródło: Urząd Miejski w Szubinie

- (35) Na koniec 2007 roku najwięcej osób zameldowanych było przy ulicach: Kcyńskiej (451) oraz Winnicy (373).
- (36) Obszar II, stanowiący zwartą jednostkę przestrzenną, położony jest w centralnej części Miasta. Przeważającą część terenów Obszaru II zajmują tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej. Ponadto, zlokalizowane są tam obiekty użyteczności publicznej, w tym: Urząd Miejski, Biblioteka Publiczna, Sąd Rejonowy oraz Dom Kultury.
- (37) Na tle pozostałej części Miasta Obszar II cechuje relatywnie wysokie zdegradowanie, potwierdzone zarówno opiniami mieszkańców Miasta jak i wynikami analizy porównawczej wskaźników bazowych, stanowiących podstawę delimitacji obszarów rewitalizacyjnych.
- (38) Zgodnie z opisaną w pkt. 2.3 metodą delimitacji, na stopień degradacji Obszaru II największy wpływ mają:
- (a) W sferze społeczno – gospodarczej:
- (i) Wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia:
1. Na 1.131 mieszkańców Obszaru II (stan na 30 czerwca 2008 roku) przypadały 64 rodziny korzystające ze świadczeń pomocy społecznej (w tym 56 rodzin z pomocy finansowej), co w przeliczeniu na 1.000 mieszkańców stanowiło 56 rodzin korzystających z pomocy społecznej (w tym 49 rodziny korzystające z pomocy finansowej) i było powyżej średniej dla Miasta, która wynosiła 32 rodziny (w tym 26 rodzin korzystające z pomocy finansowej). Najwięcej rodzin korzystających z pomocy społecznej zamieszkiwało ulice: Kcyńską (23) oraz Winnica (19). Odpowiednie dane w podziale na ulice prezentuje tabela poniżej.

Tabela 8. Liczba rodzin zamieszkałych na terytorium Obszaru II, korzystających ze świadczeń pomocy społecznej (stan na 30 czerwca 2008 roku)

| Ulica | Liczba rodzin | | |
|---------------|-----------------|----------------|-------|
| | Pomoc finansowa | Pomoc usługowa | Razem |
| Kcyńska | 16 | 7 | 23 |
| 3 Maja | 16 | - | 16 |
| Plac Wolności | 6 | - | 6 |
| Poprzeczna | - | - | - |
| Winnica | 18 | 1 | 19 |
| Harcerska | - | - | - |
| Razem | 56 | 8 | 64 |

Źródło: Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej

2. Do obszarów Miasta charakteryzujących się szczególnym nasileniem patologii społecznych, wg danych Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej (stan na 30 czerwca 2008 roku) należały ul. Winnica, oraz Plac Wolności.

(b) W sferze infrastrukturalnej:

(i) Szczególnie zniszczone otoczenie:

- (1) Według danych Urzędu Miejskiego (stan na koniec 2008 roku), 11,8% powierzchni Obszaru II stanowiły obszary zdegradowanej struktury miejskiej (17.702,5 m²), co było powyżej średniej dla Miasta Szubin, wynoszącej 0,5% powierzchni Miasta (39.990 m²).

(ii) Porównywalnie niższy poziom wartości zasobu mieszkaniowego:

1. Według danych Urzędu Miejskiego (stan na koniec 2008 roku) na 160 budynków zlokalizowanych w Obszarze II zaledwie 115 z nich posiadało dostęp do kanalizacji sanitarnej, zatem poziom skanalizowania Obszaru II wynosił 71,8% i był niższy od średniej dla Miasta wynoszącej, 75%.

(39) Ponadto, oceniając stopień degradacji za pomocą kryteriów fakultatywnych, Obszar II cechują następujące zjawiska negatywne:

(a) Wysokie zagrożenie bezpieczeństwa mieszkańców Miasta:

- (i) Według danych Komendy Powiatowej Policji w Nakle nad Notecią, do najbardziej zagrożonych przestępczością terenów Obszaru II, należały ulice Winnicka, Kcyńska i 3 Maja. Największą liczbę przestępstw

odnotowano na ul. Kcyńskiej. Dane dotyczące kategorii przestępstw dokonanych łącznie w latach 2004 - 2007 na poszczególnych ulicach Obszaru II w Szubinie prezentuje tabela poniżej.

Tabela 9. Przestępczość na terytorium Obszaru II (łącznie w latach 2004 – 2007)

| Kategoria zdarzeń | Nazwa ulicy | Ilość zdarzeń |
|-------------------|-------------|---------------|
| Rozboje | Winnica | 2 |
| Kradzieże | Kcyńska | 23 |
| | 3 Maja | 17 |
| | Winnica | 16 |
| Włamania | 3 Maja | 10 |
| | Kcyńska | 8 |
| Oszustwa | Kcyńska | 1 |
| Zgwałcenia | Kcyńska | 1 |
| Inne kryminalne | Kcyńska | 25 |
| | 3 Maja | 13 |
| | Winnica | 10 |

Źródło: Komenda Powiatowa Policji w Nakle nad Notecią

- (ii) Według danych Komendy Powiatowej Policji w Nakle nad Notecią, do najbardziej zagrożonych wysoką liczbą popełnianych wykroczeń na terytorium Obszaru II, należały ulice Kcyńska i Winnicka. Największą ich liczbę odnotowano na ulicy Kcyńskiej. Dane dotyczące kategorii wykroczeń na poszczególnych ulicach Obszaru II (w latach 2004 – 2007) prezentuje tabela poniżej.

Tabela 10. Wykroczenia na terytorium Obszaru II (łącznie w latach 2004 – 2007)

| Kategoria zdarzeń | Nazwa ulicy | Ilość wykroczeń |
|--------------------|-------------|-----------------|
| Kradzież | Kcyńska | 29 |
| Zniszczenie mienia | Winnica | 3 |
| | Kcyńska | 3 |

Źródło: Komenda Powiatowa Policji w Nakle nad Notecią

- (iii) Według danych Komendy Powiatowej Policji w Nakle nad Notecią, do obszarów, na których dochodziło do licznych interwencji, należały ulice Winnicka, Kcyńska i 3 Maja. Największą ich liczbę odnotowano na ul. Winnicka. Dane dotyczące kategorii interwencji zarejestrowanych na

poszczególnych ulicach Obszaru II (łącznie w latach 2004 – 2007) prezentuje tabela poniżej.

Tabela 11. Kategorie interwencji Policji na terytorium Obszaru II (łącznie w latach 2004 – 2007)

| Kategoria interwencji | Nazwa ulicy | Ilość interwencji |
|--------------------------|-------------|-------------------|
| Interwencja na ulicy | Kcyńska | 29 |
| | 3 Maja | 26 |
| | Winnica | 25 |
| Interwencje w mieszkaniu | Winnica | 88 |
| | 3 Maja | 36 |
| Interwencje w lokalu | Kcyńska | 8 |
| | 3 Maja | 6 |
| Interwencje 997 | Kcyńska | 58 |
| | Winnica | 52 |
| | 3 Maja | 51 |

Źródło: Komenda Powiatowa Policji w Nakle nad Notecią

(b) Spadek liczby mieszkańców:

- (i) W okresie 2004 - 2007 nastąpił spadek liczby mieszkańców zameldowanych przy ulicach wchodzących w skład Obszaru II o 5%, tj. z poziomu 1.191 osób na koniec 2004 roku do poziomu 1.131 osób na koniec 2007 roku.

(40) Na podstawie wyników analizy porównawczej i konsultacji społecznych uznano Obszar II za problemowy, wymagający rewitalizacji i objęto Programem. Na poziom degradacji największy wpływ miały w szczególności: wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia, w odniesieniu do sfery społeczno – gospodarczej i szczególnie zniszczone otoczenie i porównywalnie niższy poziom wartości zasobu mieszkaniowego w odniesieniu do sfery infrastrukturalnej. Wskaźniki bazowe dla tych kryteriów wykazały wartości negatywnie odbiegające od średnich dla Miasta.

Obszar III: „Osiedle Bydgoskie”

(41) Wyznaczony do rewitalizacji obszar ma powierzchnię 40 ha, co stanowi około 5,2 % powierzchni Miasta. Teren zamieszkuje około 2.412 osób, co stanowi 26% ogólnej liczby ludności Szubina.

(42) Dane dotyczące liczby osób zameldowanych na pobyt stały na terenie Obszaru III w podziale na ulice, w latach 2004 – 2007, przedstawia poniższa tabela.

Tabela 12. Liczba ludności z podziałem na ulice Obszaru III

| Ulica/Lata | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|--------------------------|------|------|------|------|
| Browarna | 142 | 150 | 143 | 149 |
| Podgórna | - | - | - | - |
| Krótką | 16 | 15 | 12 | 12 |
| Sędziwoja Pałuki | 54 | 55 | 54 | 56 |
| Henryka Sienkiewicza | 127 | 131 | 129 | 129 |
| Jana Matejki | 101 | 99 | 101 | 102 |
| Marii Konopnickiej | 245 | 249 | 235 | 236 |
| Glinica | 117 | 115 | 116 | 118 |
| Mikołaja Reja | 33 | 35 | 33 | 31 |
| Władysława Broniewskiego | 263 | 262 | 264 | 270 |
| Jana Kochanowskiego | 286 | 287 | 287 | 282 |
| Gen Świerczewskiego | - | - | - | - |
| Adama Mickiewicza | 275 | 277 | 277 | 265 |
| Marii Dąbrowskiej | 24 | 20 | 18 | 19 |
| Juliusza Słowackiego | 108 | 110 | 108 | 111 |
| Stefana Żeromskiego | 40 | 41 | 40 | 36 |
| Bolesława Prusa | 35 | 35 | 33 | 35 |
| Wiejska | 82 | 81 | 81 | 92 |
| Lucjana Szenwalda | 27 | 27 | 27 | 26 |
| Adama Asnyka | 21 | 21 | 20 | 24 |
| Stanisława Wyspiańskiego | 9 | 11 | 12 | 13 |
| Nakielska | 360 | 358 | 347 | 342 |
| Jana Kasprowicza | 66 | 65 | 64 | 64 |

Razem 2.431 2.444 2.401 2.412

Źródło: Urząd Miejski w Szubinie

(43) Na koniec 2007 roku najwięcej osób zameldowanych było przy ulicach: Kochanowskiego (282) oraz Broniewskiego (270).

(44) Obszar III stanowi zwartą jednostkę przestrzenną położoną w północnej części Miasta. Przeważającą część terenów Obszaru III zajmują tereny zabudowy mieszkaniowej, wielorodzinnej.

(45) Na tle pozostałej części Miasta Obszar III cechuje relatywnie wysokie zdegradowanie, potwierdzone zarówno opiniami mieszkańców Miasta jak i wynikami analizy porównawczej wskaźników bazowych, stanowiących podstawę delimitacji obszarów rewitalizacyjnych.

(46) Zgodnie z opisaną w pkt. 2.3 metodą delimitacji, na stopień degradacji Obszaru III największy wpływ mają:

(a) W sferze społeczno – gospodarczej:

(i) Niski poziom edukacji, znaczące braki w umiejętnościach i wysoki odsetek osób porzucających szkołę:

1. Na 2.412 mieszkańców Obszaru III (stan na 31 lipiec 2008 roku) przypadało 8 osób bezrobotnych w wieku 18 – 24 z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej. Stanowiło to 0,33% osób zamieszkujących wyznaczony Obszar i było powyżej średniej dla Miasta, która wynosiła 0,27% mieszkańców Miasta. Najwięcej osób bezrobotnych w przedziale wiekowym 18 – 24 lata z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej było zameldowanych przy ulicach: Broniewskiego (3 osoby) oraz Browarnej (3 osoby). Odpowiednie dane w podziale na ulice przedstawia poniższa tabela.

Tabela 13. Liczba osób bezrobotnych w przedziale wiekowym 18 - 24 lata z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej na terytorium Obszaru III (stan na 31 lipiec 2008 roku)

| Nazwa ulicy | Liczba osób bezrobotnych w wieku 18 – 24 lata w podziale na wykształcenie | |
|---------------|---|-------------|
| | Podstawowe | Gimnazjalne |
| Nakielska | 1 | 0 |
| Broniewskiego | 1 | 2 |
| Browarna | 0 | 3 |
| Wyspiańskiego | 0 | 1 |
| Razem | 2 | 6 |

Źródło: PUP w Nakle nad Notecią

(ii) Niski poziom aktywności gospodarczej:

1. Na terytorium Obszaru III (stan na 1 wrzesień 2008 rok) zarejestrowanych w ewidencji działalności gospodarczej było 113 podmiotów, co w przeliczeniu na 1000 mieszkańców stanowiło 46,8 podmiotów gospodarczych i było poniżej średniej dla Miasta Szubin. Odpowiednie dane w podziale na ulice prezentuje tabela poniżej.

Tabela 14. Liczba podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w ewidencji działalności gospodarczej w Szubinie na terytorium Obszaru III (stan na 1 wrzesień 2008 rok)

| Nazwa ulicy | Liczba podmiotów zarejestrowanych w ewidencji działalności gospodarczej |
|--------------------------|---|
| Adama Asnyka | 1 |
| Władysława Broniewskiego | 2 |
| Browarna | 2 |
| Marii Dąbrowskiej | 0 |
| Glinica | 6 |
| Jana Kochanowskiego | 18 |
| Marii Konopnickiej | 17 |
| Krótką | 0 |
| Jana Kasprowicza | 3 |
| Jana Matejki | 6 |
| Adama Mickiewicza | 11 |
| Nakielska | 13 |
| Podgórna | 0 |
| Bolesława Prusa | 5 |
| Henryka Sienkiewicza | 12 |
| Juliusza Słowackiego | 6 |
| Lucjana Szenwalda | 0 |
| Sędziwoja Pałuki | 7 |
| Wiejska | 1 |
| Stanisława Wyspiańskiego | 3 |

| | |
|---------------------|-----|
| Stefana Żeromskiego | 0 |
| Gen Świerczewskiego | - |
| Mikołaja Reja | 0 |
| Razem | 113 |

Źródło: Urząd Miejski w Szubinie

(b) W sferze infrastrukturalnej:

(i) Szczególnie zniszczone otoczenie:

1. Według danych Urzędu Miejskiego (stan na koniec 2008 roku), 4% powierzchni Obszaru III stanowiły obszary zdegradowanej struktury miejskiej (16.319 m²), co było powyżej średniej dla Miasta Szubin, wynoszącej 0,5% powierzchni Miasta (39.990 m²).

(ii) Porównywalnie niższy poziom wartości zasobu mieszkaniowego:

1. Według danych Urzędu Miejskiego (stan na koniec 2008 roku) na 330 budynków zlokalizowanych w Obszarze III zaledwie 240 z nich posiadało dostęp do kanalizacji sanitarnej, zatem poziom skanalizowania Obszaru III wynosił 72,7% i był niższy od średniej dla Miasta wynoszącej, 75,0%.

(47) Ponadto, oceniając stopień degradacji za pomocą kryteriów fakultatywnych, Obszar III cechują następujące zjawiska negatywne:

(a) Wysokie zagrożenie bezpieczeństwa mieszkańców Miasta:

- (i) Według danych Komendy Powiatowej Policji w Nakle nad Notecią, do terenów najbardziej zagrożonych przestępczością w Obszarze III, należały ulice Konopnickiej, Kochanowskiego, Nakielska i Sędziwoja Pałuki. Największą liczbę przestępstw odnotowano na ul. Nakielskiej. Dane dotyczące kategorii przestępstw dokonanych łącznie w latach 2004 – 2007, na poszczególnych ulicach Obszaru III prezentuje tabela poniżej.

Tabela 15. Przestępczość na terytorium Obszaru III (łącznie w latach 2004 – 2007)

| Kategoria zdarzeń | Nazwa ulicy | Ilość zdarzeń |
|-------------------|------------------|---------------|
| Rozboje | Konopnickiej | 1 |
| Kradzieże | Konopnickiej | 7 |
| Włamania | Kochanowskiego | 6 |
| Inne kryminalne | Nakielska | 9 |
| | Sędziwoja Pałuki | 7 |

Źródło: Komenda Powiatowa Policji w Nakle nad Notecią

- (ii) Według danych Komendy Powiatowej Policji w Nakle nad Notecią, do terenów zagrożonych wysoką liczbą popełnianych wykroczeń, należały ulice Kochanowskiego i Nakielska. Największą liczbę wykroczeń odnotowano na ulicy Kochanowskiego. Dane dotyczące kategorii wykroczeń dokonanych łącznie w latach 2004 – 2007, na poszczególnych ulicach Obszaru III, prezentuje tabela poniżej.

Tabela 16. Wykroczenia na terytorium Obszaru III (łącznie w latach 2004 – 2007)

| Kategoria zdarzeń | Nazwa ulicy | Ilość wykroczeń |
|--------------------|----------------|-----------------|
| Kradzież | Kochanowskiego | 5 |
| Zniszczenie mienia | Nakielska | 3 |

Źródło: Komenda Powiatowa Policji w Nakle nad Notecią

- (iii) Według danych Komendy Powiatowej Policji w Nakle nad Notecią, do obszarów, na których dochodziło do licznych interwencji, należały ulice Nakielska, Broniewskiego, Konopnickiej i Kościuszki. Największą liczbę interwencji policyjnych odnotowano na ul. Broniewskiego. Dane dotyczące kategorii interwencji na poszczególnych ulicach Obszaru III (łącznie w latach 2004 – 2007) prezentuje tabela poniżej.

Tabela 17. Kategorie interwencji Policji na terytorium Obszaru III (łącznie w latach 2004 – 2007)

| Kategoria interwencji | Nazwa ulicy | Ilość interwencji |
|--------------------------|---------------|-------------------|
| Interwencja na ulicy | Nakielska | 20 |
| Interwencje w mieszkaniu | Broniewskiego | 37 |
| | Konopnickiej | 28 |
| Interwencje w lokalu | Kościuszki | 3 |
| Interwencje 997 | Broniewskiego | 38 |

Źródło: Komenda Powiatowa Policji w Nakle nad Notecią

(b) Spadek liczby mieszkańców:

- (i) W okresie 2004 - 2007 nastąpił spadek liczby mieszkańców zameldowanych przy ulicach wchodzących w skład Obszaru III o 0,8%, tj. z poziomu 2.421 osób na koniec 2004 roku do poziomu 2.412 osób na koniec 2007 roku,

(c) Zanieczyszczenie środowiska:

- (i) Niekorzystnym zjawiskiem jest emisja zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego związana z energetycznym spalaniem węgla oraz odpadów komunalnych w paleniskach domowych.
- (48) Na podstawie wyników analizy porównawczej i konsultacji społecznych uznano Obszar III za problemowy, wymagający rewitalizacji i objęto Programem. Na poziom degradacji największy wpływ miały w szczególności: niski poziom edukacji i niski poziom aktywności gospodarczej, w odniesieniu do sfery społeczno – gospodarczej i szczególnie zniszczone otoczenie i porównywalnie niższy poziom wartości zasobu mieszkaniowego w odniesieniu do sfery infrastrukturalnej. Wskaźniki bazowe dla tych kryteriów wykazały wartości negatywnie odbiegające od średnich dla Miasta.

3. Delimitacja obszaru wsparcia

3.1. Metodologia wyznaczania obszaru wsparcia

- (49) Wyznaczenie obszaru wsparcia objętego Lokalnym Programem Rewitalizacji Miasta Szubin nastąpiło w toku prac Zespołu ds. rewitalizacji, zgodnie z Wytycznymi.
- (50) Podstawę wyznaczenia granic obszaru wsparcia stanowiła analiza porównawcza trzech, zdefiniowanych i opisanych w pkt. 2.2, obszarów objętych Programem, pod kątem intensywności stanów kryzysowych. Obszar wsparcia określono w oparciu o te same kryteria i wskaźniki bazowe, determinujące stopień degradacji danego obszaru. Uwzględniono zarówno kryteria obligatoryjne, tj., te wskazane w Wytycznych jak i fakultatywne, potwierdzające występowanie negatywnych zjawisk.
- (51) Poprawność delimitacji granic obszaru wsparcia potwierdziły opinie mieszkańców wyrażone w trakcie konsultacji społecznych.
- (52) W wyniku delimitacji za obszar wsparcia uznano Obszar I: „Rynek”. Granice administracyjne obszaru wsparcia pokrywają się z granicami obszaru objętego Programem.
- (53) Wyniki analizy porównawczej, stanowiącej podstawę delimitacji obszaru wsparcia, prezentuje tabela poniżej.

Tabela 18. Analiza porównawcza obszarów objętych Programem oraz na tle Miasta Szubin

| Kryterium | Wskaźnik | Wartość wskaźnika dla Miasta | Wartość wskaźnika dla Obszaru I | Wartość wskaźnika dla Obszaru II | Wartość wskaźnika dla Obszaru III | Wnioski |
|--|--|------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| Sfera społeczno - gospodarcza | | | | | | |
| Wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia | Liczba rodzin korzystających z zasiłków pomocy społecznej na | 32 | 72 | 56 | 28 | Obszary I i II spełniają kryterium |

| | | | | | | |
|---|---|-------------|------|-------|------|--|
| | 1.000 mieszkańców obszaru. Dotyczy rodzin, które zgodnie z ustawą z 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej są uprawnione do ubiegania się o przyznanie świadczenia pieniężnego ¹ (rodziny) | | | | | Obszar III nie spełnia kryterium |
| Niski poziom edukacji, znaczące braki w umiejętnościach i wysoki odsetek osób porzucających szkołę | Liczba młodzieży niekontynuująca nauki na 1.000 mieszkańców obszaru. Wskaźnik definiowany jako % udział osób w wieku 18-24 lata z wykształceniem co najwyżej gimnazjalnym, które nie kontynuują nauki i nie doksztalają się, zarejestrowane w Urzędzie Pracy (% mieszkańców). | 0,27 | 0,61 | 0,26 | 0,33 | Obszary I i III spełniają kryterium Obszar II nie spełnia kryterium |
| Niski poziom aktywności gospodarczej | Liczba zarejestrowanych w ewidencji działalności gospodarczej podmiotów na 1000 mieszkańców (szt.) ² | 54,9 | 86,6 | 105,2 | 46,8 | Obszar III spełnia kryterium Obszar I i II nie spełniają kryterium |
| Szczególnie zniszczone otoczenie | Obszary zdegradowanej struktury miejskiej. Wskaźnik definiowany jako % udział w powierzchni przestrzeni publicznych | 0,5 | 2 | 11,8 | 4 | Obszary I, II, III spełniają kryterium |
| Sfera infrastrukturalna | | | | | | |

| | zdegradowanych (% powierzchni) | | | | | |
|---|--|-------------|------|------|------|--|
| Porównywalnie niższy poziom wartości zasobu mieszkaniowego | Procentowy udział mieszkań bez instalacji techniczno-sanitarnej w ogólnej liczbie mieszkań obszaru. Wskaźnik definiowany jako liczba mieszkań bez kanalizacji (%) ³ | 75,0 | 57,1 | 71,8 | 72,7 | Obszary I, II, III spełniają kryterium |

1. Zgodnie z Wytycznymi wskaźnik liczony jest na 1.000 osób. Ze względu na brak danych zastosowano jednostkę rodziny.

2. Zgodnie z Wytycznymi wskaźnik obejmuje liczbę zarejestrowanych podmiotów gospodarczych. Ze względu na brak danych uwzględniono liczbę podmiotów zarejestrowanych w ewidencji działalności gospodarczej.

3. Zgodnie z Wytycznymi wskaźnik obejmuje mieszkania bez wodociągu i/lub centralnego ogrzewania i/lub gazu z sieci. Ze względu na specyfikę Miasta oraz brak danych wskaźnik obejmuje mieszkania bez kanalizacji sanitarnej.

(54) Wyniki analizy porównawczej obszarów objętych Programem wskazują na Obszar I jako ten najbardziej zdegradowany. Spośród pięciu kryteriów obligatoryjnych, determinujących stopień degradacji danego obszaru, Obszar I wykazał najwyższy poziom w przypadku trzech. Obszary II i III odpowiednio po jednym.

(55) Na terytorium Obszaru I najwyższy poziom odnotowano w przypadku kryteriów:

- (a) Wysokiego poziomu ubóstwa wykluczenia (sfera społeczno-gospodacza),
- (b) Niskiego poziomu edukacji, znaczących braków w umiejętnościach i wysokiego odsetku osób porzucających szkołę (sfera społeczno-gospodacza),
- (c) Porównywalnie niższego poziomu wartości zasobu mieszkaniowego (sfera infrastrukturalna),

(56) Na terytorium Obszaru II najwyższy poziom odnotowano w przypadku kryterium:

- (a) Szczególnie zniszczonego otoczenia (sfera infrastrukturalna),

(57) Na terytorium Obszaru III najwyższy poziom odnotowano w przypadku kryterium:

- (a) Niskiego poziomu aktywności gospodarczej (sfera społeczno-gospodacza).

(58) Tym samym, w porównaniu do pozostałych obszarów objętych Programem Obszar I cechuje najwyższy stopień zdegradowania.

(59) Zdefiniowane powyżej negatywne zjawiska skutkują marginalizacją Obszaru I w wyniku postępującej utraty walorów przestrzennych i estetycznych, a w szczególności w wyniku dekapitalizacji zabudowy miejskiej oraz rosnących utrudnień w ruchu

komunikacyjnym i pieszym. Zdecydowana większość zasobów infrastruktury technicznej oraz drogowej wymaga odnowy. Brak działań utrwała negatywne zjawiska społeczno – ekonomiczne.

- (60) Pogłębiająca się dekapitalizacja zasobów miejskich skutkuje degradacją przestrzenną i generuje problemy społeczno – ekonomiczne, w tym wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia. Stanowi istotny czynnik blokujący dalszy rozwój w wyniku ograniczania atrakcyjności lokalizacyjnej Obszaru I.
- (61) Wybór Obszaru I jako obszaru wsparcia znajduje także największe poparcie społeczne wśród mieszkańców, co pokazują wnioski z przeprowadzonych ankiet (największa liczba respondentów, tj. 29% wskazało tereny Rynku, jako obszar wymagający rewitalizacji). W życiu Miasta odgrywa kluczową rolę. Jest obszarem koncentracji funkcji mieszkaniowych, handlowo-usługowych, turystyczno-kulturowych oraz administracyjnych. Rynek i jego okolice są najstarszą częścią Szubina objętą nadzorem konserwatora zabytków i stanowią dziedzictwo kulturowe Miasta. Stąd, biorąc pod uwagę strefę oddziaływania, w tym możliwości dyfuzji na pozostałe obszary objęte Programem, wymaga najpilniejszej interwencji.
- (62) Podjęcie działań rewitalizacyjnych na pozostałych obszarach objętych Programem nastąpi w drugiej kolejności, w miarę dostępności środków finansowych.

3.2. Cele Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Szubin określone dla obszaru wsparcia

- (63) Definiując cele rewitalizacyjne dla Obszaru I, stanowiącego na potrzeby niniejszego dokumentu obszar wsparcia, uznano za priorytetowe te, zapisane w Uszczegółowieniu RPO w ramach Osi priorytetowej 7 „Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy”, tj.:
- (a) Wielofunkcyjne wykorzystanie zdegradowanych obszarów zlokalizowanych na terenach miejskich poprzez zagospodarowanie obiektów pełniących funkcje społeczne, kulturalne, turystyczne, edukacyjne, sportowe,
 - (b) Ożywienie gospodarcze, nadanie nowych funkcji infrastrukturze, tkance architektoniczno – urbanizacyjnej zdegradowanych części miast,
- (64) Uznając ww. cele za determinujące proces rewitalizacji Miasta Szubina, Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Szubina ukierunkowano na te działania w Obszarze I, które wspierają rewitalizację w sferach przestrzennej, społecznej i kulturowej.
- (65) W odniesieniu do rewitalizacji w sferze przestrzennej, za cel główny uznano podniesienie jakości infrastruktury miejskiej w wyniku realizacji następujących celów szczegółowych:
- (a) Porządkowanie zdegradowanej struktury miejskiej poprzez przebudowę i zagospodarowanie placu Rynku do końca 2014 roku, w tym nadanie nowych funkcji

- społecznych, kulturalnych, rekreacyjnych i turystycznych (zakłada się przebudowę i zagospodarowanie Placu Rynku oraz założenie monitoringu wizyjnego i przebudowę oświetlenia ulicznego),
- (b) Podniesienie wartości substancji miejskiej, poprzez budowę, przebudowę, modernizację kanalizacji sanitarnej, deszczowej i sieci wodociągowej do końca 2014 roku (zakłada się rozbudowę sieci kanalizacyjnej o 1 km),
 - (c) Poprawę stanu technicznego ciągów komunikacyjnych, poprzez przebudowę części drogowej Rynku, ulic i chodników, w tym uporządkowanie układu komunikacyjnego i zmiana organizacji ruchu w obszarze realizacji projektu z dostosowaniem do osób niepełnosprawnych do końca 2014 roku (zakłada się modernizację 1,1 km dróg),
 - (d) Modernizację obiektów użyteczności publicznej do końca 2009 roku (planuje się modernizację Muzeum Ziemi Szubińskiej im. Zenona Erdmanna),
 - (e) Rozbudowę bazy sportowo – rekreacyjnej (do końca września 2009 roku planuje się budowę wielofunkcyjnego boiska sportowego przy Szkole Podstawowej Nr 1 w Szubinie),
- (66) Realizacja celów rewitalizacji w sferze przestrzennej zmniejszy stopień degradacji Obszaru I w wyniku wzrostu wartości wskaźników bazowych opisujących kryteria obligatoryjne. W szczególności dotyczyć to będzie kryteriów zdefiniowanych jako:
- (a) Szczególnie zniszczone otoczenie,
 - (b) Porównywalnie niższy poziom wartości zasobu mieszkaniowego.
- (67) Realizacja celów szczegółowych będzie odpowiedzią na zdiagnozowane stany kryzysowe Obszaru I, zdefiniowane i opisane w Załączniku 1 „Diagnoza stanu wyjściowego”. Należą do nich:
- (a) Niska funkcjonalność i estetyka zabudowy kwartałów przyległych do Rynku, wskazujące na postępującą degradację,
 - (b) Pogłębiająca się dekapitalizacja obiektów dziedzictwa kulturowego,
 - (c) Zły stan techniczny budynku Muzeum,
 - (d) Braki w sieci kanalizacyjnej,
 - (e) Niezadawalający stan techniczny infrastruktury drogowej,
 - (f) Zły stan infrastruktury mieszkaniowej, szczególnie w obszarach zagrożonych patologiami,
 - (g) Niski standard zasobów mieszkaniowych w budynkach wielorodzinnych,
 - (h) Niedostateczny rozwój wielofunkcyjnej bazy sportowej, warunkującej sprawność fizyczną mieszkańców Szubina.

- (68)W odniesieniu do rewitalizacji w sferze społecznej, za cel główny uznano poprawę warunków życia mieszkańców w wyniku realizacji następujących celów szczegółowych:
- (a) Kompleksowe rozwijanie aktywnych form integracji społecznej mieszkańców Szubina, ze szczególnym uwzględnieniem mieszkańców Rynku i okolic w okresie od lutego do listopada 2011, poprzez przezwyciężanie indywidualnych barier w integracji społecznej, zwiększenie motywacji do działania i zaufania we własne siły, wsparcie do tworzenia i funkcjonowania pozaszkolnych form integracji dzieci, przywracanie i utrzymanie dobrej kondycji fizycznej oraz upowszechnienie i budowanie idei społeczeństwa informacyjnego.
- (69)Realizacja celów rewitalizacji w sferze społecznej zmniejszy stopień degradacji Obszaru I w wyniku wzrostu wartości wskaźników bazowych opisujących kryteria obligatoryjne. W szczególności dotyczyć to będzie kryteriów zdefiniowanych jako:
- (a) Wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia,
 - (b) Niski poziom edukacji, znaczące braki w umiejętnościach i wysoki odsetek osób porzucających szkołę.
- (70)Realizacja celów szczegółowych będzie odpowiedzią na zdiagnozowane stany kryzysowe Obszaru I, zdefiniowane i opisane w Załączniku 1 „Diagnoza stanu wyjściowego”. Należą do nich:
- (a) Wyższa od średniej dla województwa kujawsko - pomorskiego liczba osób bezrobotnych, w tym wysoki udział w strukturze osób bezrobotnych tych pozostających bez pracy powyżej 12 miesięcy,
 - (b) Wysoki poziom bezrobocia wśród osób młodych w wieku 18 – 34 lata.
- (71)W odniesieniu do rewitalizacji w sferze kulturowej, za cel główny uznano rozwój oferty kulturowej w wyniku realizacji następujących celów szczegółowych:
- (a) Wzmocnienie identyfikacji mieszkańców Szubina i powiatu nakielskiego z jego dziedzictwem kulturowym Miasta oraz propagowanie wartości patriotyzmu lokalnego i edukacji historycznej wśród lokalną społeczność (w 2009 roku przygotowanie jednej sesji popularnonaukowej oraz jednej wystawy).
- (72)Realizacja celów szczegółowych będzie odpowiedzią na zdiagnozowane stany kryzysowe Obszaru I, zdefiniowane i opisane w Załączniku 1 „Diagnoza stanu wyjściowego”. Należy do nich problem niedostatecznego rozwoju działalności kulturalnej, warunkującej wzrost świadomości w zakresie lokalnego patriotyzmu.
- (73)Podsumowujące zestawienie opisanych powyżej celów, kryteriów i problemów rewitalizacji w sferach przestrzennej, społecznej i kulturowej oraz projektów wspierających proces rewitalizacji Miasta Szubina prezentuje poniższa tabela.

Tabela 19. Zestawienie celów, kryteriów, problemów oraz projektów rewitalizacji

| Cel LPR | Sfera przestrzenna | | |
|---------|--------------------|---------|---------|
| | Kryterium/wskaźnik | Problem | Projekt |

| | | | realizujący cel |
|--|---|--|--|
| Porządkowanie zdegradowanej struktury miejskiej poprzez przebudowę i zagospodarowanie placu Rynku do końca 2014 roku, w tym nadanie nowych funkcji społecznych, kulturalnych, rekreacyjnych i turystycznych (zakłada się przebudowę i zagospodarowanie Placu Rynku oraz założenie monitoringu wizyjnego i przebudowę oświetlenia ulicznego), | Szczególnie zniszczone otoczenie, | Niska funkcjonalność i estetyka zabudowy kwartałów przyległych do Rynku, wskazujące na postępującą degradację, | Projekt 1. Modernizacja Rynku i okolic |
| | | Pogłębiająca się dekapitalizacja obiektów dziedzictwa kulturowego, | |
| Podniesienie wartości substancji miejskiej, poprzez budowę, przebudowę, modernizację kanalizacji sanitarnej, deszczowej i sieci wodociągowej do końca 2014 roku (zakłada się rozbudowę sieci kanalizacyjnej o 1 km), | Porównywalnie niższy poziom wartości zasobu mieszkaniowego, | Braki w sieci kanalizacyjnej, Zły stan infrastruktury mieszkaniowej, szczególnie w obszarach zagrożonych patologiami, Niski standard zasobów mieszkaniowych w budynkach wielorodzinnych, | Projekt 1. Modernizacja Rynku i okolic |
| Poprawa stanu technicznego ciągów komunikacyjnych, poprzez przebudowę części drogowej Rynku, ulic i chodników, w tym uporządkowanie układu komunikacyjnego i zmiana organizacji ruchu w obszarze realizacji projektu z dostosowaniem do osób niepełnosprawnych do końca 2014 roku (zakłada się modernizację 1,1 km dróg), | Szczególnie zniszczone otoczenie, | Niezadawalający stan techniczny infrastruktury drogowej | Projekt 1. Modernizacja Rynku i okolic |
| Modernizacja obiektów użyteczności publicznej (do końca 2009 roku planuje się modernizację Muzeum Ziemi Szubińskiej im. Zenona Erdmanna), | Szczególnie zniszczone otoczenie | Zły stan techniczny budynku Muzeum. | Projekt 2. Modernizacja Muzeum Ziemi Szubińskiej im. Zenona Erdmanna |
| Rozbudowa bazy sportowo – rekreacyjnej (do końca września 2009 roku planuje się budowę wielofunkcyjnego boiska sportowego przy Szkole Podstawowej Nr 1 w Szubinie), | Szczególnie zniszczone otoczenie | Niedostateczny rozwój wielofunkcyjnej bazy sportowej | Projekt 5. Budowa wielofunkcyjnego boiska sportowego przy Szkole Podstawowej Nr 1 w Szubinie |

Sfera społeczna

| Cel LPR | Kryterium/Wskaźnik | Problem | Projekt realizujący cel |
|---|---|--|--|
| Kompleksowe rozwijanie aktywnych form integracji społecznej mieszkańców Szubina ze szczególnym uwzględnieniem mieszkańców Rynku i okolic w okresie od lutego do listopada 2011, poprzez przezwyciężanie indywidualnych barier w integracji społecznej, zwiększenie motywacji do działania i zaufania we własne siły, wsparcie do tworzenia i funkcjonowania pozaszkolnych form integracji dzieci, przywracanie i utrzymanie dobrej kondycji fizycznej oraz upowszechnienie i budowanie idei społeczeństwa informacyjnego. | Wysoki poziomu ubóstwa i wykluczenia, Niski poziom edukacji, znaczące braki w umiejętnościach i wysoki odsetek osób porzucających szkołę | Wyższa od średniej dla województwa kujawsko-pomorskiego liczba osób bezrobotnych, w tym wysoki udział w strukturze bezrobotnych tych pozostających bez pracy powyżej 12 miesięcy, Wysoki poziom bezrobocia wśród osób młodych w wieku 18 – 34 lata, | Projekt 6. Program aktywności lokalnej |

| Cel LPR | Sfera kulturowa Kryterium/Wskaźnik | Problem | Projekt realizujący cel |
|---|---------------------------------------|--|---|
| Wzmocnienie identyfikacji mieszkańców Szubina i powiatu nakielskiego z dziedzictwem kulturowym oraz propagowanie wartości patriotyzmu lokalnego i edukacji historycznej wśród lokalnej społeczności (w 2009 roku przygotowanie jednej sesji popularnonaukowej oraz jednej wystawy). | | Niedostateczny rozwój działalności kulturalnej, warunkującej rozwój patriotyzmu lokalnego, | Projekt 3. IV sesja popularnonaukowa pt. „II wojna światowa przez pryzmat zbiorowych miejsc pamięci” oraz wydanie materiałów konferencyjnych w publikacji pt. „II wojna światowa przez pryzmat zbiorowych miejsc pamięci” , Projekt 4. Oblicza czasu – dwa spojrzenia na Powiat Nakielski, |

Źródło: opracowanie własne

3.3. Streszczenie raportu z konsultacji społecznych

(74) Konsultacje społeczne przeprowadzono w okresie od sierpnia do września 2008 roku. Polegały one na udostępnieniu mieszkańcom Miasta celowo opracowanych ankiet do wypełnienia. Zadaniem respondentów było wskazanie głównych przyczyn degradacji

Miasta oraz kategorii interwencji, które ich zdaniem należy uznać za priorytetowe. W konsultacjach społecznych wzięło udział łącznie 95 osób.

(75) 69 (72,6%) respondentów odpowiedziało się za zasadnością opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Szubin.

(76) Jako obszar rewitalizacji najczęściej wskazywano tereny Rynku - 27 (29%) respondentów oraz Las Wesółka oraz parki miejskie - 26 (28%) respondentów.

(77) Sondaż społeczny pozwolił wskazać konkretne problemy przestrzenne, ekonomiczne i społeczne, które powinny zostać rozwiązane w procesie rewitalizacji. Najczęściej pojawiającymi się problemami były: zły stan dróg i komunikacji (problemy przestrzenne), brak miejsc pracy (problemy ekonomiczne), bezrobocie (problemy społeczne) a także zły stan estetyczny otoczenia (problemy związane z jakością życia).

(78) Szczegółowe informacje na temat konsultacji społecznych prezentuje Załącznik 2.

(79) Ponadto w ramach konsultacji społecznych w dniu 13 listopada 2008 roku w siedzibie Urzędu Miejskiego w Szubinie odbyło się spotkanie, w którym wzięli udział:

- (a) Burmistrz Miasta: Ignacy Pogodziński,
- (b) Zastępca Burmistrza Miasta: Mariusz Piotrkowski,
- (c) Pracownik Urzędu Miejskiego: Małgorzata Napierała,
- (d) Komisariat Policji w Szubinie: Arkadiusz Szczech,
- (e) Sąd Rejonowy w Szubinie: Roman Swosiński,
- (f) Szubiński Dom Kultury: Alicja Gordon,
- (g) Gazeta Regionalna Powiat: Mariusz Gratkowski,
- (h) KPWiK Szubin: Wawrzyniec Owczarzak,
- (i) Sąd Rejonowy w Szubinie: Mirosław Budziak,
- (j) Rejonowa Biblioteka Publiczna: Mirosław Rzeszowski.

(80) Celem spotkania było omówienie obszarów rewitalizacji Miasta Szubin oraz praca nad projektami rewitalizacji.

4. Planowane działania na obszarze wsparcia (projekty)

4.1. Kryteria wyboru projektów

(81) Przy hierarchizacji działań i kierunków interwencji kierowano się przede wszystkim granicami wyznaczonego, w wyniku przeprowadzonych analiz, obszaru wsparcia i

możliwością dyfuzji, uzyskanych dzięki podejmowanym działaniom, efektów na pozostałe obszary Miasta Szubin.

- (82) Przy wyborze działań z zakresu poprawy zagospodarowania przestrzennego w wyniku modernizacji i remontów obiektów oraz zagospodarowania otoczenia, w pierwszej kolejności, kierowano się celowością działania wynikającą z analizy sytuacji społeczno – gospodarczej Miasta. Oceniano możliwości przywrócenia ładu przestrzennego, podniesienia wartości substancji miejskiej, poprawy jakości zasobów mieszkaniowych oraz odbudowy więzi społecznych. W drugiej kolejności brano pod uwagę zły stan techniczny obiektów i otoczenia. Oceniano charakter obecnych i planowanych, nowych funkcji na obszarze wsparcia, spełniających cele rewitalizacji. Dodatkowo preferowano posiadanie przynajmniej części dokumentacji technicznej, umożliwiającej niezwłoczne rozpoczęcie prac budowlanych.
- (83) Przy wyborze działań ze sfery społecznej ukierunkowano się przede wszystkim na te związane z rozwojem integracji społecznej. Zaplanowane do działania przedsięwzięcia będą wpływały na zmniejszenie liczby osób bezrobotnych oraz zapobiegały pogłębianiu się ubóstwa i wykluczenia społecznego. Ponadto, będą służyły przywracaniu i utrzymaniu dobrej kondycji fizycznej oraz upowszechnieniu i budowaniu społeczeństwa informacyjnego.
- (84) Przy wyborze działań ze sfery kulturowej ukierunkowano się przede wszystkim te związane z budowaniem więzi lokalnych, opartych na świadomości wspólnego dziedzictwa kulturowego, jego ochronie i pielęgnowaniu oraz propagowaniem wartości patriotyzmu lokalnego, w tym edukacją historyczną lokalnej społeczności.
- (85) W ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Szubin zaplanowano do realizacji 6 projektów rewitalizacyjnych, w tym 2 ze sfery przestrzennej, 2 ze sfery społecznej i 2 ze sfery kulturowej. Szczegółowy wykaz i opisy projektów zawierają Załączniki 3 i 4.
- (86) Dokonując wyboru projektów brano pod uwagę następujące kwestie:
- (a) Czy projekt jest odpowiedzią na zgłaszane zapotrzebowanie społeczne wynikające z analiz przeprowadzonych na potrzeby Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Szubin,
 - (b) Czy projekt jest zgodny z „Wytycznymi dotyczącymi przygotowania Lokalnego Programu Rewitalizacji”, stanowiącymi załącznik do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2007 – 2015,
 - (c) Czy projekt jest komplementarny względem innych,
 - (d) Czy projekt znajduje się w granicach wyznaczonego obszaru wsparcia,
 - (e) Czy projekt można prowadzić równolegle z pozostałymi projektami,
 - (f) Czy projekt ma przygotowaną dokumentację techniczną.
- (87) W Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Szubin zostały ujęte projekty, które spełniają wskazane kryteria wyboru. Tym samym, preferowano te projekty, które dają największe szanse do wprowadzenia na zdegradowany obszar wsparcia nowych oraz

podniesienie rangi już istniejących funkcji o charakterze przestrzennym, społecznym i kulturalnym.

- (88) Podejmowane działania mają na celu przede wszystkim poprawę jakości życia mieszkańców, w tym zagospodarowanie przestrzeni publicznych i poprawę estetyki przestrzennej Miasta, poprawę jakości zasobów mieszkaniowych oraz podniesienie atrakcyjności kulturowo - turystycznej Miasta. Ukierunkowane zostały także na rozwój infrastruktury technicznej oraz integrację społeczności lokalnej.
- (89) W wyniku realizacji projektów rewitalizacyjnych wzrośnie znaczenie Szubina. W sposób aktywny w realizację procesu rewitalizacyjnego zostaną włączeni mieszkańcy Szubina, zarówno poprzez uczestnictwo w zaplanowanych działaniach jak i możliwość zgłaszania nowych projektów.

4.2. Harmonogram realizacji projektów

- (90) Projekty uwzględnione w Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Szubin będą realizowane w okresie 2009 - 2011. Termin ten dostosowany jest do okresu programowania funduszy unijnych. Szczegółowy harmonogram realizacji poszczególnych projektów prezentuje poniższa tabela.

Tabela 20. Harmonogram realizacji projektów

| Nazwa projektu | Czas realizacji | Okres realizacji projektu | | | | | | | |
|--|-----------------|---------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| Obszar I: „Rynek” | | | | | | | | | |
| Projekt 1. Modernizacja Rynku i okolic | 2009-2014 | | X | X | X | X | X | X | |
| Projekt 2. Modernizacja Muzeum Ziemi Szubińskiej im. Zenona Erdmanna | 2009 | | X | | | | | | |
| Projekt 3. „IV sesja popularnonaukowa pt. „II wojna światowa przez pryzmat zbiorowych miejsc pamięci” oraz wydanie materiałów konferencyjnych w publikacji pt. „II wojna światowa przez pryzmat zbiorowych miejsc pamięci” | 2009 | | X | | | | | | |
| Projekt 4. „Oblicza czasu- dwa spojrzenia na Powiat Nakielski” | 2009 | | X | | | | | | |
| Projekt 5. „Budowa wielofunkcyjnego boiska sportowego przy Szkole Podstawowej Nr 1 w Szubinie | 2011 | | | | X | | | | |
| Projekt 6. „Program aktywności lokalnej” | 2009 | | X | | | | | | |

5. Plan finansowy Lokalnego Programu Rewitalizacji

(91) Harmonogram rzeczowo-finansowy projektów zaplanowanych do realizacji w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Szubin z uwzględnieniem źródeł finansowania prezentuje poniższa tabela.

Tabela 21. Źródła finansowania inwestycji planowanych w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Szubin (w tys. zł)

| Nazwa projektu | Czas realizacji | Finansowanie projektu | | Koszt realizacji projektu w r | | | |
|---|-----------------|-----------------------|----------|-------------------------------|---------|-------|-------|
| | | Źródło finansowania | Kwota | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
| Obszar I „Rynek” | 2009-2014 | Ogółem | 7 003,25 | | 1 149,2 | 1 500 | 1,05 |
| | | środki własne | 4 415,6 | | | | |
| | | środki z funduszy UE | 2 151,05 | | | | |
| Projekt 1. Modernizacja Rynku i okolic | 2009-2014 | Inne (kredyt) | 436,6 | | | | |
| | | Ogółem | 6 000 | | 227 | 1 500 | 1 500 |
| | | środki własne | 3 900 | | | | |
| Projekt 2. Modernizacja Muzeum Ziemi Szubińskiej im. Zenona Erdmanna | 2009 | środki z funduszy UE | 2 100 | | | | |
| | | Ogółem | 550 | | 550 | | |
| | | środki własne | 300 | | | | |
| Projekt 3. IV sesja popularnonaukowa pt. „II wojna światowa przez pryzmat zbiorowych miejsc pamięci” oraz wydanie materiałów konferencyjnych w publikacji pt. „II wojna światowa przez pryzmat zbiorowych miejsc pamięci” | 2009 | środki z funduszy UE | - | | | | |
| | | Inne (kredyt) | 250 | | | | |
| | | Ogółem | 6,6 | | 6,6 | | |
| Projekt 4. Oblicza czasu – dwa spojrzenia na Powiat Nakielski | 2009 | środki własne | 2,2 | | | | |
| | | środki z funduszy UE | - | | | | |
| | | Inne (kredyt) | 4,4 | | | | |
| Projekt 5. Budowa wielofunkcyjnego boiska sportowego przy Szkole Podstawowej Nr 1 w Szubinie” | 2009 | Ogółem | 3,4 | | 3,4 | | |
| | | środki własne | 2,3 | | | | |
| | | środki z funduszy UE | - | | | | |
| Projekt 6. Program aktywności lokalnej” | 2011 | Inne (kredyt) | 1,1 | | | | |
| | | Ogółem | 362,2 | | 362,2 | | |
| | | środki własne | 181,1 | | | | |
| | | środki z funduszy UE | - | | | | |
| | | Ogółem | 81,05 | | | | 81,05 |
| | | środki własne | 30 | | | | |
| | | środki z funduszy UE | 51,05 | | | | |
| | | Inne (kredyt) | - | | | | |

6. System wdrażania Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Szubin

(92) Ważnym elementem decydującym o skuteczności realizacji założeń i celów każdego dokumentu planistycznego jest efektywny i przemyślany system jego wdrażania. W celu wdrażania i monitorowania Programu, Burmistrz Szubina powołał:

(a) Pełnomocnika ds. rewitalizacji,

- (b) Zespół ds. rewitalizacji.
- (93) W skład Zespołu ds. rewitalizacji wchodzi merytoryczni pracownicy Urzędu Miejskiego.
- (94) Do zadań Pełnomocnika ds. rewitalizacji należy koordynacja wdrażania Programu na obszarze Miasta, przygotowywanie projektów aktualizacji Programu, jego promocja, organizacja systemu monitorowania, współdziałanie z partnerami społecznymi.
- (95) Odpowiedzialność za realizację Lokalnego Programu Rewitalizacji w Mieście Szubin ponosi Burmistrz. W prawidłowej realizacji projektów obejmujących równocześnie różne aspekty (przestrzenne, gospodarcze i społeczne), Burmistrza wspomagają członkowie interdyscyplinarnego Zespołu ds. rewitalizacji.
- (96) W odniesieniu do projektów realizowanych przez inne jednostki organizacyjne Miasta, odpowiedzialność za ich prawidłową realizację ponosić będą kierownicy tych jednostek. W przypadku projektów zewnętrznych, za ich prawidłową realizację odpowiadać będą projektodawcy.
- (97) Do zadań Pełnomocnika ds. rewitalizacji należy:
- (a) Zbieranie, z wszelkich źródeł, informacji o rejonach Miasta, które wymagają wsparcia,
 - (b) Inicjowanie propozycji nowych działań, w tym modyfikacja bądź całkowita zmiana granic obszaru, który powinien podlegać rewitalizacji,
 - (c) Wstępna analiza zgłaszanych projektów, zarówno pod względem merytorycznym, jak i pod względem celowości,
 - (d) Prowadzenie bieżącego monitoringu projektów i działań już realizowanych, przedstawianie propozycji ich bieżącej modyfikacji czy aktualizacji,
 - (e) Składanie propozycji wniosków w zakresie zmian Lokalnego Programu Rewitalizacji na poziomie strategicznym.
- (98) Zadaniem Pełnomocnika ds. rewitalizacji jest także bieżąca współpraca ze wszystkimi beneficjentami Programu i realizatorami projektów, zarówno zewnętrznych jak i miejskich. Ponadto jest on zobligowany do udostępniania informacji, organizowania spotkań, konferencji, konsultacji w celu upowszechnienia informacji o Lokalnym Programie Rewitalizacji i o poszczególnych projektach. Informacje te powinny być upowszechniane wśród mieszkańców oraz działających na terenie Miasta podmiotów i środowisk opiniotwórczych. Obowiązkiem Pełnomocnika jest ponadto organizowanie dialogu społecznego w sprawach dotyczących potrzeb oraz możliwości aktualizacji Programu.

7. System monitorowania i oceny realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji i komunikacji społecznej

7.1. System monitorowania i oceny realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji

- (99) Realizacja poszczególnych projektów i całego Programu monitorowana będzie na poziomie wskaźników: produktu, rezultatu i oddziaływania. Stopień ich osiągnięcia sprawdzany będzie w ramach prowadzonego cyklicznie monitoringu.
- (100) Częstotliwość pomiaru zależy od kategorii wskaźnika i od poziomu jego pomiaru w strukturze wdrażania. Wskaźniki produktu będą mierzone co najmniej raz na kwartał, wskaźniki rezultatu corocznie lub po zakończeniu projektu. Natomiast pomiar wskaźników oddziaływania odbywać się będzie po zakończeniu projektu w ciągu kolejnych 5 lat.
- (101) Monitoring prowadzi będą pracownicy Urzędu Miejskiego. Podstawą do jego przeprowadzania będą dane uzyskane od podmiotów zaangażowanych w rewitalizację wyznaczonego obszaru Miasta. W zakresie badania trudnomierzalnych wskaźników oddziaływania wykonywane będą dodatkowe badania i ekspertyzy. Monitoring w zakresie osiągniętych wskaźników produktu i rezultatu będzie wykonywany w oparciu o przedstawione niżej zestawienie wskaźników.

Tabela 22. Zbiorne zestawienie wskaźników

| Wskaźniki produktu | Jednostka miary |
|--|-----------------|
| Liczba projektów w zakresie rewitalizacji i mieszkalnictwa | szt. |
| Liczba budynków poddanych renowacji | szt. |
| Powierzchnia budynków poddanych renowacji | m ² |
| Liczba budynków poddanych remontowi/przebudowie infrastruktury technicznej | szt. |
| Powierzchnia budynków poddanych remontowi/przebudowie infrastruktury technicznej | m ² |
| Liczba budynków poddanych termomodernizacji | szt. |
| Powierzchnia budynków poddanych termomodernizacji | m ² |
| Liczba nowo zbudowanych budynków | szt. |
| Powierzchnia nowo zbudowanych budynków | m ² |
| Powierzchnia zdegradowanych obszarów Miasta poddanych rehabilitacji | m ² |
| Liczba przebudowanych obiektów instytucji kultury | szt. |
| Liczba obiektów instytucji kultury zapewniających dostęp dla osób niepełnosprawnych | |
| Długość przebudowanych dróg gminnych | km |
| Długość wybudowanej sieci kanalizacji sanitarnej w ramach kompleksowego projektu, | km |
| Liczba obiektów przystosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych | szt. |
| Wskaźniki rezultatu | Jednostka miary |
| Powierzchnia obszarów poddanych rewitalizacji | ha |
| Liczba osób mieszkających na terenie objętym procesem rewitalizacji | osoby |
| Liczba obiektów zabezpieczonych przed zagrożeniami | szt. |
| Liczba nowych miejsc pracy powstała w wyniku realizacji projektów | szt. |
| Oszczędność czasu na drogach zmodernizowanych w przewozach pasażerskich | zł. |
| Oszczędność czasu na drogach zmodernizowanych w przewozach towarowych | zł. |
| Liczba osób korzystających z podłączenia do wybudowanej sieci kanalizacji sanitarnej | osoby |

- (102) Rada Miejska w Szubinie dokonuje, w formie uchwały, oceny Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Szubin, co najmniej raz na trzy lata.
- (103) Ponadto beneficjent sporządzi, minimum raz w roku, do 30 maja, raport z realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Szubin, za poprzedni rok kalendarzowy, na druku przygotowanym przez Instytucję Zarządzającą.
- (104) Istotnym elementem Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Szubin jest także bieżąca ocena aktualnych potrzeb oraz priorytetów na poziomie Miasta. Ocena potrzeb powinna dotyczyć wskazania projektów, które należy realizować w pierwszej kolejności oraz wyboru nowych obszarów gdzie muszą zostać skoncentrowane działania związane z rozwojem społeczno-gospodarczym. Ocena powinna umożliwiać aktualizację zarówno na poziomie operacyjnym (aktualizacja kwartalna), jak i na poziomie strategicznym (aktualizacja roczna).
- (105) Celem aktualizacji kwartalnej jest identyfikacja nowych projektów bądź wprowadzanie zmian do już podjętych przedsięwzięć. Celem aktualizacji rocznej jest dokonywanie wyborów o charakterze strategicznym, wypracowanie wizji rozwoju procesów rewitalizacji, przede wszystkim w skali całego Miasta i jej uwzględnienie przy planowaniu budżetu na kolejny rok kalendarzowy.
- (106) Pełnomocnik ds. rewitalizacji przyjmuje opinie, propozycje i wnioski dotyczące aktualizacji projektów już przyjętych, włączenia do Programu nowych projektów, jak również ewentualnej modyfikacji istniejącego lub wyznaczenia nowego obszaru bądź obszarów wymagających rewitalizacji.
- (107) Proponowane zmiany będą przekazywane Pełnomocnikowi ds. rewitalizacji w celu rozpoczęcia procedury wprowadzenia zaaprobowanych zmian do Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Szubin. Przed ostatecznym przyjęciem zmian przez Radę Miejskiej, będą one przedstawiane, w celu zasięgnięcia opinii, społeczności lokalnej.

7.2. System komunikacji i partycypacji społecznej

- (108) Zarówno przygotowanie, jak i realizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Szubin odbywa się z zachowaniem zasady partnerstwa. W trakcie prac nad Lokalnym Programem Rewitalizacji Miasta Szubin planowane kierunki działań oraz projekty były konsultowane ze środowiskami partnerów społecznych, zainteresowanymi określonymi dziedzinami np. infrastrukturą drogową i pieszą, turystyką, sferą społeczną oraz środowiskiem naturalnym.
- (109) Powodzenie działań realizowanych w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Szubin wymaga współpracy wielu podmiotów, nie tylko z sektora publicznego. Władze Szubina dążyć będą do jak największego zaangażowania w działania rewitalizacyjne organizacji pozarządowych oraz podmiotów prywatnych.

- (110) Lokalnemu Programowi Rewitalizacji Miasta Szubin będzie towarzyszyła otwarta polityka informacyjna, zarówno podczas opracowywania programu, jak i podczas jego późniejszej realizacji.
- (111) Zakłada ona informowanie mieszkańców rewitalizowanego obszaru oraz całego Miasta, najpierw o założeniach projektu, później o konkretnych planach, wreszcie o efektach prac. Informacje będą upowszechniane poprzez opracowanie materiałów informacyjnych o programie rewitalizacji, a także ulotek informujących o poszczególnych projektach (przedmiot projektu, cele realizacji projektu, przewidywane koszty i terminy realizacji).
- (112) Materiały informacyjne, wraz z ankietami umożliwiającymi wypowiedzenie się respondentom, będą udostępniane podczas organizowanych bezpośrednich spotkań z mieszkańcami, przy okazji organizowanych konferencji, poprzez korespondencję listowną skierowaną do mieszkańców, organizacji i instytucji działających na terenie Miasta, w trakcie imprez kulturalno – artystycznych, w siedzibie Urzędu Miejskiego w Szubinie.
- (113) Na stronie internetowej Urzędu Miejskiego zamieszczane będą bieżące informacje o postęпах we wdrażaniu Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Szubin i poszczególnych projektów, zdjęcia obszarów objętych Programem wraz z przedstawieniem osiągniętych efektów, ankiety, sondaże i wyniki przeprowadzonych badań.
- (114) Konsultacje społeczne będą przeprowadzane przez cały okres realizacji Programu, przy czym konsultacje bezpośrednie, z mieszkańcami i środowiskami opiniotwórczymi, odbywać się będą co najmniej raz w roku.

8. Zakończenie

- (115) Niniejszy Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Szubin opracowany został w celu określenia i zidentyfikowania potrzeb w zakresie rewitalizacji zdegradowanych społecznie i ekonomicznie obszarów Miasta.
- (116) Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Szubin wskazuje, jakie działania powinny zostać podjęte w drodze realizacji przyjętych projektów w celu poprawy warunków życia mieszkańców Miasta, ich integracji oraz poprawy estetyki przestrzeni miejskiej. Ma to spowodować nadanie wyznaczonemu obszarowi wsparcia nowych funkcji społeczno – gospodarczych i prowadzić w efekcie do intensyfikacji rozwoju Miasta.
- (117) Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Szubin ma służyć koncentracji środków finansowych i efektywności ich wykorzystania w latach 2008 – 2015. Jest dokumentem strategicznym, na podstawie którego, na obszarze wsparcia będą realizowane zadania inwestycyjne przez Gminę i partnerów lokalnych.
- (118) Przedstawione w Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Szubin zestawienie projektów, w miarę potrzeb, będzie uzupełniane i aktualizowane w cyklach kwartalnych oraz rocznych, także o nowe projekty zgłaszane z inicjatywy mieszkańców oraz innych podmiotów działających na obszarze wsparcia.

Spis tabel

| | |
|--|----|
| Tabela 1. Zestawienie kryteriów obligatoryjnych i wskaźników bazowych pozwalających na wyznaczenie obszarów rewitalizacji | 6 |
| Tabela 2. Liczba ludności Obszaru I w podziale na ulice w okresie 2004 - 2007 | 9 |
| Tabela 4. . Liczba rodzin zamieszkałych na terytorium Obszaru I, korzystających ze świadczeń pomocy społecznej (stan na 30 czerwca 2008 roku) | 10 |
| Tabela 3. Liczba osób bezrobotnych w przedziale wiekowym 18 - 24 lata z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej zameldowanych na terytorium Obszaru I (stan na 31 lipiec 2008 roku)..... | 11 |
| Tabela 5. Przestępczość na terytorium Obszaru I (łącznie w latach 2004 – 2007) | 12 |
| Tabela 6. Kategorie interwencji Policji na terytorium Obszaru I (łącznie w latach 2004 – 2007) | 13 |
| Tabela 7. Liczba ludności w podziale na ulice Obszaru II | 14 |

| | |
|---|----|
| Tabela 9. Liczba rodzin zamieszkałych na terytorium Obszaru II, korzystających ze świadczeń pomocy społecznej (stan na 30 czerwca 2008 roku) | 15 |
| Tabela 10. Przestępczość na terytorium Obszaru II (łącznie w latach 2004 – 2007) | 16 |
| Tabela 11. Wykroczenia na terytorium Obszaru II (łącznie w latach 2004 – 2007) | 16 |
| Tabela 12. Kategorie interwencji Policji na terytorium Obszaru II (łącznie w latach 2004 – 2007) | 17 |
| Tabela 13. Liczba ludności z podziałem na ulice Obszaru III | 18 |
| Tabela 14. Liczba osób bezrobotnych w przedziale wiekowym 18 - 24 lata z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej na terytorium Obszaru III (stan na 31 lipiec 2008 roku)..... | 19 |
| Tabela 15. Liczba podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w ewidencji działalności gospodarczej w Szubinie na terytorium Obszaru III (stan na 1 wrzesień 2008 rok) | 20 |
| Tabela 16. Przestępczość na terytorium Obszaru III (łącznie w latach 2004 – 2007) | 21 |
| Tabela 17. Wykroczenia na terytorium Obszaru III (łącznie w latach 2004 – 2007)..... | 22 |
| Tabela 18. Kategorie interwencji Policji na terytorium Obszaru III (łącznie w latach 2004 – 2007) | 22 |
| Tabela 19. Analiza porównawcza obszarów objętych Programem oraz na tle Miasta Szubin | 23 |
| Tabela 20. Zestawienie celów, kryteriów, problemów oraz projektów rewitalizacji..... | 28 |
| Tabela 21. Harmonogram realizacji projektów | 33 |
| Tabela 22. Źródła finansowania inwestycji planowanych w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Szubin (w tys. zł) | 34 |
| Tabela 23. Zbiorcze zestawienie wskaźników..... | 36 |

Załączniki

Załącznik 1. Diagnoza stanu wyjściowego

Załącznik 2. Raport z konsultacji społecznych

Załącznik 3. Wykaz projektów realizowanych w ramach Lokalnego Programu rewitalizacji Miasta Szubin

Załącznik 4. Opis projektów