

**UCHWAŁA NR XXXVII/326/21  
RADY MIEJSKIEJ W SZUBINIE**

z dnia 30 września 2021 r.

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w zachodniej części wsi Kowalewo, gmina Szubin**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741, 784 i 922) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Nie uwzględnic uwag złożonych przez Zakłady Mięsne SKIBA S.A. z dnia 02.08.2021 r. (data wpływu do urzędu 05.08.2021 r.).

**§ 2.** Uwagi, o których mowa w § 1 dotyczyły wprowadzenia w projekcie planu miejscowego:

1. Zmiany § 6 ust. 12 pkt 6, projektu planu. Treść uwagi: „Wnioskujemy o umożliwienie zaopatrzenia w wodę zarówno z gminnej sieci wodociągowej, jak i z własnych ujęć wody. Zapis o możliwości poboru wody z własnego ujęcia widnieje w Uchwale nr XLVII/353/14 Rady Miejskiej w Szubinie z dnia 15 maja 2014 r., która obejmuje w/w działki na których planowana jest inwestycja. Zmiana powyższego zapisu ujednotorzy zatem oba plany w tym zakresie”.

2. Zmiany § 6 ust. 12 pkt 8, projektu planu. Treść uwagi: „Wnioskujemy o umożliwienie odprowadzania wód opadowych zarówno z terenów komunikacji, jak i pozostałych terenów, do kanalizacji deszczowej lub do gruntu. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych i niski współczynnik filtracji gruntów, na przedmiotowym terenie odprowadzenie wód opadowych na grunt, może powodować ryzyko powodziowe, którego minimalizacja może nieść ze sobą dodatkowe koszty inwestycyjne, z kolei w przypadku zrealizowania kanalizacji deszczowej, ważne jest aby była możliwość odprowadzania wód do gruntu, z zachowaniem przepisów szczególnych”.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Szubina.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

**Anna Kijowska**

## Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741 ze zm.) plan miejscowy uchwała rada gminy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, natomiast część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały.

Zgodnie z art. 17 pkt. 9 ww. ustawy, Burmistrz Szubina ogłosił w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w zachodniej części wsi Kowalewo, gmina Szubin. Określił także formę, miejsce i termin składania uwag dotyczących planu miejscowego, nie krótszy niż 14 dni od dnia zakończenia okresu wyłożenia planu. Uwagi do projektu planu można było składać w nieprzekraczalnym terminie do dnia 6 sierpnia 2021 r.

W dniu 05.08.2021 roku uwagi złożyła firma Zakłady Mięsne SKIBA S.A. z siedzibą w Chojnicach. Zgodnie z delegacją ustawową Burmistrz Szubina rozpatrzył przedstawione uwagi Zarządzeniem nr 0050.1.102.2021 z dnia 24 sierpnia 2021 r., w którym to postanowił ich nie uwzględniać w projekcie planu miejscowego.

Składający uwagi wnioskowali o:

1. Wprowadzenie zmiany w § 6 ust. 12 pkt 6, projektu planu. Treść uwagi: **„Wnioskujemy o umożliwienie zaopatrzenia w wodę zarówno z gminnej sieci wodociągowej, jak i z własnych ujęć wody. Zapis o możliwości poboru wody z własnego ujęcia widnieje w Uchwale nr XLVII/353/14 Rady Miejskiej w Szubinie z dnia 15 maja 2014 r., która obejmuje w/w działki na których planowana jest inwestycja. Zmiana powyższego zapisu ujednolici zatem oba plany w tym zakresie”.**

Przywołany w uwadze paragraf w projekcie planu brzmi następująco: "Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej: zasady obsługi w zakresie zaopatrzenia w wodę: zaopatrzenie w wodę z gminnej sieci wodociągowej, zgodnie z przepisami odrębnymi."

**Uwaga nieuwzględniona.** Uwaga bezprzedmiotowa. Z przepisów powszechnie obowiązującego prawa wynika jednoznacznie, że należy zapewnić alternatywną możliwość korzystania z ujęć wody. Akty prawa miejscowego nie powinny zakazywać lub nakazywać lokalizacji indywidualnych ujęć wody oraz nie mogą narzucać sposobu zaopatrzenia nieruchomości w wodę.

Plan miejscowy powinien zawierać w sobie dwie podstawowe wartości jakimi są ład przestrzenny oraz zrównoważony rozwój. Zarówno ład przestrzenny jak i zrównoważony rozwój uwzględniają wszelkiego rodzaju działania kompozycyjno-estetyczne i społeczno-gospodarcze, które uwzględniają wszelkie uwarunkowania środowiskowe i mają na celu zachowanie równowagi w przyrodniczej oraz podstawowych procesów przyrodniczych. W przepisach wskazujących proces sporządzania planu miejscowego, jak w samej ustawie o planowaniu i zagospodarowania przestrzennym brak jest delegacji do ustalania w planie miejscowym norm zakazujących lub nakazujących adresowanych do podmiotów usytuowanych poza ustrojem administracji publicznej w zakresie m.in. obowiązków podłączania do sieci wodociągowej oraz kanalizacji (rozstrzygnięcie nadzorcze nr NK-II.411.80.2021.MWM Wojewody Podlaskiego z dnia 9 sierpnia 2021 r.).

Do przepisów odrębnych regulujących kwestie zaopatrzenia nieruchomości w wodę zalicza się przede wszystkim ustawę z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 624 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r., poz. 1065). Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r., w § 26 ust. 3, wskazuje, że w razie braku warunków przyłączenia sieci wodociągowej, działka może być wykorzystana pod zabudowę budynkami przeznaczonymi na pobyt ludzi, pod warunkiem zapewnienia możliwości korzystania z indywidualnego ujęcia wody. Ustawodawca dał prawo i możliwość, w przypadku braku wodociągowej sieci zbiorczej do prowadzenia inwestycji. Zarówno prawo wodne jak i rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r., wyraźnie wskazują, że należy zapewnić alternatywną możliwość korzystania z ujęć wody. W przedmiocie stanowienia aktów prawa miejscowego organy samorządu terytorialnego związane są ramami stworzonymi przez akty wyższego rzędu,

m.in. przez ustawy i rozporządzenia. Akt prawny niższej rangi (plan miejscowy) nie może kwestionować lub ograniczać prawa ustanowionego przez akty wyższej rangi (ustawy, rozporządzenia), byłoby to niezgodne z zasadami sztuki prawodawczej i stanowiłoby istotne naruszenie prawa, poprzez złamanie zasady wyłączności kompetencyjnej innych organów i mogłoby nawet stanowić podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego może kształtować sposób wykonywania prawa własności jedynie w zakresie, jaki jest do pogodzenia z przepisami odrębnymi, w tym z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Zatem skoro akt wyższego rzędu dopuszcza wprost budowę indywidualnego ujęcia wody, to ograniczenie powyższego uprawnienia w oparciu o postanowienia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uznać należy za sprzeczne z prawem. Z powyższych względów wprowadzenie w planie miejscowym regulacji w tym przedmiocie, bez wyraźnej delegacji ustawowej, stanowi nieuprawnione przekroczenie granic władztwa planistycznego gminy, jak również czyni prawo przysługujące właścicielowi na podstawie ustawy iluzorycznym (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 1 sierpnia 2018 r., sygn. akt II SA/Gd 310/18). Akty prawa miejscowego nie powinny zakazywać lokalizacji indywidualnych ujęć wody oraz nie mogą narzucać sposobu zaopatrzenia nieruchomości w wodę. Władztwo planistyczne gminy nie obejmuje kwestii związanych z gospodarowaniem wodami podziemnymi. Stosownie do art. 10 ust. 1 prawa wodnego, wody podziemne stanowią własność Skarbu Państwa, do którego należy obowiązek gospodarowania tymi wodami. Jedną z prawnych form realizacji zadań w zakresie gospodarowania wodami stanowi pozwolenie wodnoprawne, które nie może naruszać ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Nie wynika z tego przepisu, że można w planie miejscowym wprowadzić zakaz wydawania pozwoleń wodnoprawnych, jak również zakaz budowy ujęć wody, których pozwolenia te miałyby dotyczyć.

Ponadto zgodnie z treścią art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2021, poz. 741 ze zm.), naruszenie właściwości organów może nawet stanowić podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy. Organ uchwałodawczy gmin, uchwalając prawo miejscowe powinien przestrzegać regulacji zawartych w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie Zasad techniki prawodawczej (Dz. U. nr 100, poz. 908). W takim akcie rada gminy zamieszcza tylko te przepisy regulujące sprawę przekazane do unormowania w przepisie upoważniającym. W akcie wykonawczym (plan miejscowy) nie powtarza się tego, co zostało wcześniej przez prawodawcę unormowane w przepisie powszechnie obowiązującym (ustawa, rozporządzenie), nie zamieszcza się przepisów prawnych niezgodnych z przepisami wyższego rzędu jako ich modyfikacji. Próba umieszczenia takich zapisów niezgodnych z innymi aktami prawa narusza porządek prawny w stopniu istotnym (wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 12 maja 2021 r., sygn. akt II SA/Bd 340/21).

W związku z powyższym uważa się za nie potrzebne ujęcie w tekście planu norm prawnych uregulowanych już w innych aktach prawa powszechnie obowiązującego.

2. Wprowadzenie zmiany w § 6 ust. 12 pkt 8, projektu planu. Treść uwagi: **„Wnioskujemy o umożliwienie odprowadzania wód opadowych zarówno z terenów komunikacji, jak i pozostałych terenów, do kanalizacji deszczowej lub do gruntu. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych i niski współczynnik filtracji gruntów, na przedmiotowym terenie odprowadzenie wód opadowych na grunt, może powodować ryzyko powodziowe, którego minimalizacja może nieść ze sobą dodatkowe koszty inwestycyjne, z kolei w przypadku zrealizowania kanalizacji deszczowej, ważne jest aby była możliwość odprowadzania wód do gruntu, z zachowaniem przepisów szczególnych”.**

Przywołany w uwadze paragraf w projekcie planu brzmi następująco: "Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej: odprowadzanie wód opadowych:

- a) z terenów komunikacji odprowadzanie wód opadowych do kanalizacji deszczowej,
- b) do czasu zrealizowania kanalizacji deszczowej dopuszcza się odprowadzanie wód opadowych z terenów komunikacji na grunt, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- c) z pozostałych terenów odprowadzanie wód opadowych na grunt;

**Uwaga nieuwzględniona.** Uwaga bezprzedmiotowa. W projekcie planu paragraf objęty uwagą nie zawiera w sobie bezpośredniego zakazu, a także nie narzuca sposobu odprowadzania ścieków. Regulacje związane z odprowadzaniem wód opadowych kształtuje przede wszystkim ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne

(Dz. U. z 2021 poz. 624 ze zm.). I to ta ustawa zawiera w sobie wszelkiego rodzaju informacje oraz nakazy i zakazy dotyczące przedmiotu uwagi. Burmistrz Szubina stoi na stanowisku, że nie należy szczegółowo dookreślać tego przepisu. Ponadto zgodnie z treścią art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2021, poz. 741 ze zm.), naruszenie właściwości organów może nawet stanowić podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy. Organ uchwalodawczy gmin, uchwalając prawo miejscowe powinien przestrzegać regulacji zawartych w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie Zasad techniki prawodawczej (Dz. U. nr 100, poz. 908). W takim akcie rada gminy zamieszcza tylko te przepisy regulujące sprawy przekazane do unormowania w przepisie upoważniającym. W akcie wykonawczym (plan miejscowy) nie powtarza się tego, co zostało wcześniej przez prawodawcę unormowane w przepisie powszechnie obowiązującym (ustawa, rozporządzenie), nie zamieszcza się przepisów prawnych niezgodnych z przepisami wyższego rzędu jako ich modyfikacji. Próba umieszczanie takich zapisów niezgodnych z innymi aktami prawa narusza porządek prawny w stopniu istotnym (wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 12 maja 2021 r., sygn. akt II SA/Bd 340/21).

Rada Miejska w Szubinie rozpatrzyła indywidualnie wszystkie przedstawione uwagi i podziela stanowisko organu wykonawczego, co do nieuwzględnionych uwag i postanawia odrzucić złożone uwagi przez firmę Zakłady Mięsne SKIBA S.A. z dnia 05.08.2021 r..

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały uważa się za celowe.

Przewodnicząca Rady

**Anna Kijowska**