

**UCHWAŁA NR XXXVII/318/21  
RADY MIEJSKIEJ W SZUBINIE**

z dnia 30 września 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Szubina**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r. poz. 1372), oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 i 1491), po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji postępowania uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Szubina złożonej w dniu 24 sierpnia 2021 r. przez Skarżącego i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miejska w Szubinie uznaje skargę za **bezzasadną** z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej zobowiązując Przewodniczącą do doręczenia uchwały Skarżącemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

**Anna Kijowska**

## Uzasadnienie

W dniu 23.08.2021 r. do Urzędu Miejskiego wpłynęła skarga od p. Zbigniewa K. na działalność Burmistrza Szubina.

Przewodnicząca Rady Miejskiej pismem z dnia 2 września 2021 r. przekazała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Szubinie w celu zbadania zarzutów podniesionych w skardze i sporządzenia projektu uchwały Rady Miejskiej w Szubinie wraz z uzasadnieniem.

W dniu 09.09.2021 r. w trakcie czynności wstępnych komisja dokonała kwalifikacji prawnej otrzymanego w dniu 2 września 2021 r. pisma i biorąc pod uwagę treść pisma, stwierdziła, że jest to skarga dotycząca działalności burmistrza w sprawie należącej do zadań własnych gminy i uznała swoją właściwość do rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

Komisja dokonała analizy treści skargi oraz zapoznała się z:

- pismem skarżącego dotyczącym usunięcia 2 szt drzew z gat. kasztanowiec biały z sierpnia 2020 roku,
- odpowiedzią na w/w pismo Wydziału Ochrony Środowiska z 8 września 2020 r.,
- wnioskiem Skarżącego o uznanie za pomnik przyrody alei kasztanowej ciągnącej się w obrębie drogi Kowalewo – Słupy oraz dołączoną dokumentacją z dnia 23 lipca 2021 r.,
- pismem Skarżącego nawiązującym do w/w wniosku z dnia 5 sierpnia 2021 r.,
- odpowiedzią Burmistrza Szubina na wniosek skarżącego dotyczący uznania za pomnik przyrody alei drzew z gatunku kasztanowiec zwyczajny z dnia 18 sierpnia 2021 r.,
- odpowiedzią Burmistrza Szubina na zarzuty podniesione w skardze,
- ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098), dalej jako u. o. o. p., oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz. U. z 2017 r., poz. 2300).

Skarżący zarzucił Burmistrzowi Szubina nienależyte wykonanie zadania poprzez „samodzielnie” odrzucenie wniosku w sprawie zakwalifikowania drzew z gatunku kasztanowiec biały rosnących na terenie działki nr 94, na odcinku od ul. Szkolnej 40 w kierunku miejscowości Słupy, jako pomnik przyrody („Aleję Kasztanową”). Zdaniem Skarżącego Burmistrz Szubina powinien przekazać wniosek i pozostałe dokumenty Radzie Miejskiej w Szubinie, bo to ona zgodnie z art. 44 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody ustanawia pomniki przyrody w drodze uchwały. Ponadto Skarżący zarzuca Burmistrzowi, że myli on położenie i rejon drzew, o które wnioskuje on w piśmie oraz zarzuca brak komunikacji z pracownikami Wydziału Ochrony Środowiska w Urzędzie Miejskim w Szubinie w powyższej sprawie.

Z art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098) wynika wyłączna kompetencja rady gminy do ustanowienia pomnika przyrody. Przepis ten określa jedynie materialno-prawną podstawę do podjęcia uchwały, a kwestie proceduralne reguluje ustawa z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021r. poz. 1372) oraz uchwała nr V/35/19 Rady Miejskiej w Szubinie z dnia 7 lutego 2019 w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Szubin (Dz.Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 1007). Do podjęcia uchwały rady gminy, w tej, jak i w każdej innej sprawie, potrzebna jest inicjatywa uchwałodawcza uprawnionego podmiotu. Takimi podmiotami, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym i Statutem Gminy Szubin są radny, klub radnych, komisja rady, przewodniczący rady, burmistrz oraz grupa mieszkańców gminy w trybie określonym w ustawie. Mieszkaniec gminy nie posiada więc uprawnienia do występowania z inicjatywą uchwałodawczą do rady gminy i chociaż nie może on wносить projektu uchwały pod obrady rady to może wносить o podjęcie w przedłożonej sprawie przez uprawnione podmioty inicjatywy uchwałodawczej. Zadania gminy określone przepisami prawa wykonuje burmistrz, to on kieruje bieżącymi sprawami oraz reprezentuje gminę na zewnątrz (art. 30 i 31 ustawy o samorządzie gminnym). Do jego zadań należy przygotowywanie projektów uchwał. „Należy zauważyć, że burmistrz nie jest związany wnioskiem strony, która nie ma inicjatywy uchwałodawczej zatem organ może potraktować ów wniosek jako wyrażenie opinii w sprawie, postulat czy propozycję<sup>1)</sup>”. W przedmiotowej sprawie burmistrz był nie tylko uprawniony, ale i zobowiązany do oceny czy przedmiotowa „Aleja Kasztanowa” spełnia kryteria uznawania tworów przyrody za pomniki przyrody, a więc czy spełnia ona wymogi określone przepisami prawa. Burmistrz wykonuje

---

<sup>1)</sup> Wyrok NSA z dnia 15.03.2021 r., sygn. II OSK 121/17.

wszystkie zadania przy pomocy urzędu gminy, a jego organizację i zasady funkcjonowania określa regulamin organizacyjny nadany przez burmistrza. Zgodnie z zapisem § 44 pkt 1 lit. c Zarządzenia Burmistrza Szubina nr 120.24.2020 z dnia 3 grudnia 2020r. w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Szubinie, właściwą komórką organizacyjną urzędu do spraw ochrony przyrody, w tym do opracowywania dokumentacji do ustanawiania form ochrony przyrody i ich utrzymywania jest Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa. Z wyjaśnień Burmistrza Szubina wynika, że po złożeniu przez Skarżącego wniosku w sprawie zakwalifikowania drzew z gatunku kasztanowiec biały rosnących na terenie działki nr 94, na odcinku od ul. Szkolnej 40 w kierunku miejscowości Słupy, jako pomnik przyrody („Aleję Kasztanową”), został on przekazany do merytorycznego wydziału tj. Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, który dokonał wstępnej weryfikacji wniosku, a następnie pracownicy tego wydziału dokonali dwukrotnie lustracji drzewostanu w terenie, stwierdzając, że drzewa wytypowane do objęcia tą formą ochrony przyrody spełniają jedynie wymagania dotyczące obwodu drzewa pomnikowego na wysokości 130 cm, ale nie wyróżniają się wśród innych drzew tego samego rodzaju lub gatunku w skali gminy ze względu na swoją wysokość, szczególne cechy morfologiczne wyróżniające je spośród innych drzew, oraz nie tworzą zwartej nasadzenia oraz jednorodnego kompozycyjnie szpaleru drzew, ponieważ przeplatane są innymi gatunkami drzew. Z tych przyczyn wniosek skarżącego nie zasługiwał na uwzględnienie i Burmistrz Szubina odrzucił ten wniosek, powiadamiając wnioskodawcę. Jedynie w przypadku pozytywnej weryfikacji, opracowywany jest projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody. Projekt ten powinien zgodnie z zapisami regulaminu organizacyjnego urzędu uzyskać akceptację kierownika referatu, dyrektora wydziału, radcy prawnego, a następnie burmistrza. Dopiero wówczas projekt uchwały uzgadnia się z dyrektorem regionalnej dyrekcji ochrony środowiska. Po uzyskaniu tego uzgodnienia burmistrz występuje z inicjatywą uchwałodawczą do rady gminy i rozpoczyna się procedura uchwałodawcza opisana w Statucie Gminy Szubin, która może zakończyć się podjęciem takiej uchwały.

Kolejne zarzuty dotyczące braku komunikacji pomiędzy Burmistrzem Szubina a pracownikami Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa oraz zarzut pomylenia przez Burmistrza położenia i rejonu drzew są bezpodstawne. Wszystkie czynności w przedmiotowej sprawie, począwszy od sprawdzenia właściwości poprzez przeprowadzenie analizy merytorycznej wniosku, a skończywszy na oględzinach w terenie i przygotowaniu pisma w sprawie odrzucenia wniosku, w imieniu Burmistrza Szubina wykonywali kompetentni i właściwi merytorycznie pracownicy w/w wydziału. Nie doszło też do pomylenia przez Burmistrza położenia i rejonu drzew, co wynika z map i zdjęć załączonych przez Skarżącego i skompletowanych przez pracowników merytorycznego wydziału dokumentów.

Argumentacja przedstawiona przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w pełni uzasadnia przedstawiony przez komisję projekt uchwały, dlatego Rada Miejska w Szubinie podjęła uchwałę uznającą skargę za **bezzasadną**.

#### **POUCZENIE**

W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego).

Przewodnicząca Rady

**Anna Kijowska**