

OŚiR.6220.13.2020

Szubin, 2021-07-01

## DECYZJA

### O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. KPA (tekst jednolity Dz. U. z 2021r. poz. 735), w związku z art. 71 ust. 1 ust. 2, pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 82, 85 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 247), a także § 3 ust.1 pkt 20 oraz pkt 37 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 71) po rozpatrzeniu wniosku firmy PROJBUD Wytwórnia Mas Bitumicznych Sp. z o.o. Sp. K. z siedzibą w Bydgoszczy przy ul. Jagiellońskiej 1, reprezentowanej przez pełnomocnika Michała Schmidta z firmy EKOTER Ochrona środowiska Michał Schmidt, a także po uzgodnieniu realizacji inwestycji z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Dyrektorem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu

#### Ustalam

**środowiskowe uwarunkowania dla inwestycji polegającej na „Budowie zakładu produkcyjnego mieszanki mineralno – asfaltowej na działkach nr ewidencyjny 812/28, 812/29, 812/31 przy ul. Sportowej w Szubinie”.**

#### **i jednocześnie:**

#### I. Określam:

##### **1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Przedmiotem inwestycji jest zakład produkcyjny mieszanki mineralno – asfaltowej. Inwestycja planowana jest do realizacji na działkach o numerach ewidencyjnych: 812/28, 812/29, 812/31 w obrębie ewidencyjnym Szubin- miasto.

##### **2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.**

- 1) W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii.
- 2) Plac budowy wyposażyć w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.
- 3) Prace budowlane będące źródłem hałasu, w szczególności wykonywane przy użyciu sprzętu lub urządzeń mechanicznych, w tym sprzętu ciężkiego, realizować wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach od 6.00 do 22.00. Prace te nie mogą zakłócać spoczynku nocnego.
- 4) Niezanieczyszczone masy ziemne powstałe na etapie realizacji inwestycji w pierwszej kolejności wykorzystać do wypełniania powierzchni przekształconych oraz

kształtowania terenu na terenie budowy lub/i przekazywać do przetwarzania zgodnie z obowiązującymi przepisami poza teren inwestycji.

- 5) Na etapie realizacji i eksploatacji zamierzenia wyznaczyć miejsca do magazynowania wytworzonych odpadów.
- 6) Odpady magazynować selektywnie w sposób uwzględniający ich właściwości fizyko-chemiczne (pojemniki, kontenery, beczki, silosy kosze, worki, big-bagi, opakowania przemyśle itp.), w sposób, który zabezpieczy odpady przed pyleniem, rozwiewaniem i zanieczyszczeniem środowiska gruntowo – wodnego, w wyznaczonych miejscach, na utwardzonym i nieprzepuszczalnym podłożu, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.
- 7) Planowaną wycinkę drzew wykonać poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 15 sierpnia lub w dowolnym terminie po potwierdzeniu braku aktywnych lęgów ptaków przez eksperta przyrodnika, maksymalnie na dwa dni przed rozpoczęciem prac.
- 8) Drzewa i krzewy nie podlegające usunięciu, a zlokalizowane w zasięgu oddziaływania prac zabezpieczyć przed:
  - a) uszkodzeniem mechanicznym pni i koron drzew, np. poprzez odeskowanie pni drzew oraz podwiązywanie kolidujących gałęzi lub ewentualnie wygradzenie skupisk drzew i ich oznakowanie;
  - b) zmianą warunków siedliskowych poprzez nieorganizowanie miejsc postoju lub składowania oraz nie podnoszenie poziomu gruntu w obrębie pni drzew;
  - c) przesuszeniem odkrytych brył korzeniowych, np. poprzez ograniczenie czasu odkrycia korzeni oraz stosowanie mat słomianych lub zwilżanie brył w okresie trwania suszy lub wysokich temperatur podczas prowadzonych robót.
- 9) Na terenie działek objętych przedsięwzięciem wykonać nasadzenia kompensujące za usunięte drzewa w skali minimalnej odpowiadającej ilości usuwanych drzew, preferując stosowanie gatunków rodzimych dostosowanych do warunków siedliskowych.

## II. **Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w pozwoleniu na budowę:**

1. Silosy magazynowe materiałów sypkich wyposażyć w urządzenia ochrony atmosfery w postaci filtrów o skuteczności ok. 96 %.
2. Suszarko – otaczarkę wyposażyć w wysokosprawy układ odpylający o skuteczności min. 95 %.
3. Ścieki bytowe odprowadzić na etapie eksploatacji inwestycji do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej.
4. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych odprowadzać do szczelnego zbiornika retencyjnego po uprzednim podczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych, do czasu wybudowania miejskiej sieci kanalizacyjnej deszczowej.
5. Zbiornik retencyjny wyposażyć w pompę zatapialną w celu usuwania nadmiaru wody do podlewania terenów zielonych.
6. Na etapie eksploatacji zaopatrzenie w wodę realizować z sieci wodociągowej.

## III. **Należy zrealizować następujące działania dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:**

1. Olej opałowy lub napędowy do zasilania palników urządzeń technologicznych magazynować w naziemnym zbiorniku dwupłaszczowym.
2. Na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji zapewnić dostępność sorbentów właściwych w zakresie ilości i rodzaju potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a zużyty sorbent bądź zanieczyszczony grunt przekazać uprawnionemu odbiorcy odpadów.
3. Dotrzymać założeń procesów technologicznych, przedstawionych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko, tak, aby charakter inwestycji nie pogorszył standardów jakości środowiska i nie stwarzał uciążliwości dla ludzi przebywających w sąsiedztwie.

4. Prace związane z realizacją i funkcjonowaniem inwestycji, należy prowadzić w sposób bezpieczny dla ludzi i środowiska, zgodnie z przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy.

**IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych.**

Nie dotyczy analizowanego przedsięwzięcia.

V. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie należy przeprowadzać oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o której mowa w art. 72 ust. 1 uouioś.

## UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 10 marca 2020r. pełnomocnik firmy PROJBU D Wytwórnia Mas Bitumicznych Sp o.o. Sp. K. z siedzibą w Bydgoszczy przy ul. Jagiellońskiej 1, Pan Michał Schmidt Ekoter Ochrona Środowiska Michał Schmidt, wstąpił do Burmistrza Szubina o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na „Budowie zakładu produkcyjnego mieszanki mineralno – asfaltowej na działkach nr ewidencyjny 812/28, 812/29, 812/31 przy ul. Sportowej w Szubinie”.

Na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 247), a także rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r, poz. 71) planowane przedsięwzięcie zostało zaliczone do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust.1 pkt 20 i pkt 37 lit b), tj.:

- instalacje do produkcji mas bitumicznych,
- instalacje do naziemnego magazynowania produktów naftowych.

Na podstawie art. 73 ust.1 ww. ustawy zawiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponieważ stron postępowania w niniejszym postępowaniu administracyjnym zidentyfikowano powyżej 10, zawiadamianie o wszystkich czynnościach podejmowanych w toczącym się postępowaniu następowało na podstawie art. 74 ust. 3 ww. ustawy, w związku z art. 49 KPA, poprzez obwieszczenia wywieszane każdorazowo na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu, tj. w Urzędzie Miejskim w Szubinie, na tablicach ogłoszeń znajdujących się na ul. Kcyńskiej i E. Orzeszkowej w Szubinie. Na wstępnym etapie prowadzonego postępowania, tj. 30 kwietnia 2020r. wpłynęły do Urzędu Miejskiego w Szubinie uwagi złożone przez Członka Zarządu Osiedla Leśnego w Szubinie Pana Sz.Ł. dotyczące zastrzeżeń i obaw mieszkańców osiedla co to planów budowy kolejnej wytwórni mas bitumicznych. Swoje uwagi w sprawie wszczętego postępowania zgłosiły również inne strony postępowania: spółka z o.o. Pałuckie z siedzibą w Bydgoszczy oraz Przedsiębiorstwo El – Kajo z siedzibą w Bydgoszczy.

Stosownie do art. 64 ust. 1 powołanej ustawy Burmistrz Szubina wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, organu właściwego w sprawach ocen wodnoprawnych i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nakle nad Notecią o opinie, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w opinii z 31.03.2020r. znak WOO.4220.276.2020.JM wyraził zdanie, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres danych jakie należy uwzględnić w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Inowrocławiu w opinii z 26.05.2020r. Znak: BD.ZZŚ.435.106.2020.DG.2 stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla omawianej inwestycji i określił zagadnienia niezbędne do uwzględnienia w raporcie. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nakle nad Notecią w opinii z

20. 03.2020r. wyraził zdanie, że dla omawianej inwestycji należy przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko.

Przychylając się do stanowisk organów opiniujących, ze względu na miejsce realizacji inwestycji, na terenie przemysłowym, w sąsiedztwie zakładów emitujących zanieczyszczenia do środowiska oraz w niedalekiej odległości od zabudowy mieszkaniowej, w odpowiedzi na złożone na wstępnym etapie postępowania uwagi mieszkańców osiedla położonego w niedalekiej odległości od terenu inwestycji, postanowiono nałożyć na inwestora obowiązek wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego zadania.

W dniu 9 czerwca 2020r. postanowieniem, Burmistrz Szubina nałożył na inwestora obowiązek wykonania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Stosownie do art. 69 ust. 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie zawieszono postępowanie w sprawie wydania decyzji środowiskowej do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Następnie w dniu 17 lipca 2020r. Pełnomocnik firmy Projbud sp. z o.o. Sp. K. złożył w Urzędzie Miejskim w Szubinie raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wykonany przez EKOTER Ochrona Środowiska Michał Schmidt

Kolejno w dniu 6 sierpnia 2020r. Burmistrz Szubina zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Inowrocławiu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nakle nad Notecią z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji inwestycji. Organy te uzgodniły realizację przedsięwzięcia:

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nakle nad Notecią w opinii znak: N.NZ-401-49/20 z 13.08.2020r.
- Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Inowrocławiu, w postanowieniu znak: BD.ZZŚ.1.4360.16.2020.JO.DG z 02.11.2020r.
- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w postanowieniu znak: WOO.4221.117..2020.JM.2 z 18.11.2020r.

W postanowieniach tych zostały określone warunki realizacji inwestycji, które zostały uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji.

W dniu 23.11.2020 r. zawiadomiono strony postępowania o przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko. W dniu 25.11.2020r. zawiadomienie to podano do publicznej wiadomości na stronie biuletynu informacji publicznej Gminy Szubin [www.bip.szubin.pl](http://www.bip.szubin.pl), na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Szubinie oraz w pobliżu miejsca realizacji inwestycji, tj. na tablicach ogłoszeń usytuowanych w Szubinie, ul. Kcyńska i ul. E. Orzeszkowej.

16 grudnia 2020r. do Urzędu Miejskiego w Szubinie wpłynął wniosek członka zarządu Osiedla Leśnego w Szubinie o przedłużenie terminu składania uwag i wniosków do zgromadzonej w sprawie dokumentacji. Stwierdzono, że zebrana dokumentacja w sprawie jest rozległa, a jej charakter wymaga szczegółowej analizy. Ponadto w związku z panującym stanem epidemii oraz tym, że konsultacje społeczne przypadły na okres świąteczny – noworoczny, postanowieniem w dniu 22.12.2020r. przedłużono termin składania uwag i wniosków w związku z prowadzonym postępowaniem do 15 stycznia 2021r.

W czasie trwania konsultacji na wniosek stron postępowania (członka Zarządu Osiedla Leśnego w Szubinie, przedstawiciela firmy EL – KAJO Sp z o.o. , przedstawiciela firmy PAŁUCKIE sp. z o.o.) udostępniono przygotowany na zlecenie Inwestora raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a także postanowienia organów uzgadniających realizację inwestycji.

W dniu 23 grudnia 2020r. do Urzędu Miejskiego w Szubinie wpłynęła petycja Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych EFFATA z siedzibą w Pile, przy ul. Witosa 26/5 w sprawie podjęcia działań w celu zatrzymania inwestycji polegającej na budowie wytwórni mas bitumicznych w Szubinie, przy ul. Sportowej. Argumenty jakie podnoszono w proteście to: uciążliwe sąsiedztwo dwóch działających już mieszalni, które wydzielają szkodliwe środki do środowiska (pyły i gazy), w okresie letnim, przy południowych wiatrach zapach produkowanego asfaltu czuć w mieszkaniu i otoczeniu, głośna praca mieszalni mas bitumicznych jest uciążliwa zwłaszcza w godzinach rannych dla mieszkańców, głównie przez pracę urządzeń załadunkowych i transportowych, zbyt bliska odległość planowanej inwestycji w stosunku do zabudowy mieszkaniowej. Odpowiedzi na petycję udzielono 16 lutego 2021r. Odpowiedź tą zamieszczono również na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Szubin.

Wraz z petycją Pan Artur Łazowy reprezentujący Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych EFFATA z siedzibą w Pile, przy ul. Witosa 26/5 złożył wniosek o dopuszczenie Stowarzyszenia do udziału w toczącym się postępowaniu administracyjnym. Wnioski takie złożyli również mieszkańcy ul. E. Orzeszkowej i Sportowej w Szubinie (łącznie 11 wniosków). Te same osoby poprosiły o udostępnienie dokumentacji związanej z planowaną inwestycją. Dokumentacja w postaci raportu o oddziaływaniu na środowisko, jak również uzgodnienia do decyzji zostały przesłane do wnioskodawców w formie elektronicznej. W piśmie poinformowano mieszkańców – strony postępowania i organizację ekologiczną o dostępności innych dokumentów ważnych z punktu widzenia planowanej inwestycji w biuletynie informacji publicznej. Wskazano w tym celu linki do dokumentów.

W dniu 23 grudnia 2020r. w trakcie trwania konsultacji społecznych swoje uwagi dotyczące przygotowanych przez inwestora dokumentów, zwłaszcza raportu o oddziaływaniu na środowisko złożył przedstawiciel Przedsiębiorstwa EL – KAJO. Prezes Zarządu EL – KAJO wniosł o przeprowadzenie rozprawy administracyjnej otwartej dla stron postępowania, jak również zainteresowanego społeczeństwa, a także inne uwagi, takie jak: nie uwzględniono kumulowania się oddziaływań z przedsięwzięciami realizowanymi i zrealizowanymi, znajdującymi się w obszarze oddziaływania inwestycji, błędne przeprowadzenie badań akustycznych, na podstawie oświadczeń producentów podobnych urządzeń, a co za tym idzie błędnej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, nie uwzględnienie w raporcie istniejącego konfliktu społecznego. Uwagi złożone w trakcie postępowania z udziałem społeczeństwa zostały przesłane do Inwestora w dn. 26 stycznia 2021r. z prośbą o ustosunkowanie się do nich.

W dniu 26 lutego 2021 r. Kancelaria Prawna Hermelin, Magdziarz, Mikołajczyk reprezentując Projbud Wytwórnię Mas Bitumicznych Sp. z o.o. Sp.K. ustosunkowała się do uwag złożonych w trakcie trwania konsultacji ze społeczeństwem.

W piśmie tym podkreślono, że przedłożony w sprawie raport o oddziaływaniu inwestycji na środowisko, wraz z jego uzupełnieniami spełnia wymagania prawne, jak i merytoryczne, co potwierdzają pozytywne uzgodnienia organów uzgadniających, a mianowicie:

*„W toku postępowania administracyjnego przedstawiono analizę oddziaływania skumulowanego z istniejącymi w sąsiedztwie zakładami produkcyjnymi w zakresie wpływu na stan powietrza, poprzez uwzględnienie w obliczeniach tła substancji – aktualnego stanu jakości powietrza atmosferycznego określonego przez stosowny inspektorat ochrony środowiska, które zawiera w sobie obce zanieczyszczenia. Dodatkowo określono także oddziaływanie skumulowane zakładu z istniejącą instalacją znajdującą się w bezpośrednim sąsiedztwie (tj. wytwórnią mas bitumicznych na działce nr 812/78, należąca do Przedsiębiorstwa EL – KAJO sp. z o.o.). Analizę tę przeprowadzono zgodnie z obowiązującymi metodykami w zakresie rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu, a także przy uwzględnieniu wszystkich wymogów prawa, definiowanych różnymi przepisami w tym zakresie. Żaden z obowiązujących aktów prawnych nie określa ani nie narzuca konkretnych rozwiązań i metod w zakresie wykonania analizy skumulowanej. Dopuszcza się jej wykonanie zarówno z uwzględnieniem metod obliczeniowych, jak i pomiarowych, przy czym w zakresie wpływu na stan jakości powietrza atmosferycznego metody pomiarowe nie są praktykowane, m.in. z uwagi na trudności, w pierwszej kolejności w ustaleniu rodzaju badań (czy dotyczyć miałyby one emisji czy immisji), a także możliwości ich wykonania (dotyczy to badań emisyjnych, które wykonywane są bezpośrednio dla źródeł emisji znajdujących się na terenach różnych podmiotów). Ponadto jednorazowe badania dotyczące zarówno emisji jak i immisji nie są w pełni wiarygodnymi danymi mogącymi stanowić podstawę do jakichkolwiek analiz. Tym samym, przyjęta i zgodna z obowiązującymi przepisami i zasadami sztuki praktyka oceny skumulowanej, przynajmniej w zakresie oceny oddziaływania na stan jakości powietrza atmosferycznego jest taka, iż w zakresie położonych w dalszej odległości źródeł emisji, ujmuje się je poprzez wprowadzenie do obliczeń tła substancji, stanowiącego wartość średniorocznego stężenia danej substancji utrzymującego się w ciągu całego roku), a w zakresie najbliższych usytuowanych źródeł emisji – można dodatkowo uwzględnić je w przeprowadzonej analizie przyjmując wiarygodne dane dotyczące wielkości emisji z tych źródeł. W niniejszej procedurze obliczeń dokonano dokładnie w ten sposób, spełniając wszelkie wymagania prawne i proceduralne. W celu uzyskania rzetelnych i wiarygodnych informacji dotyczących wielkości emisji z istniejącej na terenie działki nr 812/78 wytwórni mas bitumicznych, wystąpiono z wnioskiem do Starosty Nakielskiego o uzyskanie danych dotyczących informacji o środowisku dla podmiotu eksploatującego tą instalację. W odpowiedzi Starosta Nakielski przekazał wydane przez siebie pozwolenie na wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza dla rzeczono-*

podmiotu – decyzja z dnia 13 sierpnia 2015r. znak: WWS.6224.1.2015 wraz ze wszystkimi zmianami. Posiadane przez Zakład pozwolenie jest jednym z najważniejszych aktów prawnych regulujących kwestię eksploatowanej przez posiadacza instalacji, stąd uznaje się, iż dane i informacje w nim zawarte są uwiarygodnione i stanowią najlepszą bazę do wykonania analizy skumulowanej, tym bardziej, że podlegają one kontroli ze strony właściwych organów ochrony środowiska.

W odniesieniu do przeprowadzonej analizy oddziaływania akustycznego należy wskazać, że dane wejściowe do analizy zostały wprowadzone na podstawie danych od producentów urządzeń o podobnej mocy i właściwościach. Nie są możliwe pomiary mocy akustycznej dla źródeł dopiero co projektowanych. Z tego też powodu do obliczeń, zgodnie z zasadami sztuki i wymaganiami prawa, przyjmuje się dane hipotetyczne. W obliczeniach oddziaływania skumulowanego uwzględniono jeden główny zakład znajdujący się w sąsiedztwie, ze względu na bliską odległość od zabudowy mieszkaniowej oraz ze względu na fakt, że możliwe było uzyskanie danych na temat instalacji. Pominięto zgodnie z powszechnie przyjętą metodologią sporządzania tego rodzaju oceny, jedynie zakłady znajdujące się w dalszej części lub niewielkie zakłady rzemieślnicze o pomijalnym oddziaływaniu na otoczenie, z uwagi na brak wzajemnego oddziaływania planowanego i istniejących obiektów, mogące wpłynąć na wynik raportu. Otrzymane w wyniku symulacji komputerowej poziomu dźwięku A na granicy terenów chronionych akustycznie są znacznie poniżej wartości dopuszczalnych poziomów dźwięku w środowisku dla pory dziennej sprecyzowanych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014r. poz. 112). Należy podkreślić, że obliczenia oddziaływania akustycznego przedstawione w raporcie oraz uzupełnieniu raportu zostały wykonane przy uwzględnieniu aktualnych norm i przepisów prawa. Zgodnie z załącznikiem nr 7 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2019r. poz. 2286) metody obliczeniowe hałasu z zakładu oparte są o model rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku zawarty w normie PN ISO 9613-2 Akustyka. Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej”. Zgodnie z przytoczoną powyżej normą nie uwzględnia się tła akustycznego w symulacji komputerowej mającej na celu przedstawienie oddziaływania akustycznego od instalacji.

Jedną z form weryfikacji poprawności obliczeń oddziaływania akustycznego jest pomiar hałasu, np. na granicy obszarów chronionych akustycznie, odbywający się po oddaniu instalacji do użytku. Zgodnie z załącznikiem nr 7 do ww. rozporządzenia, podczas przetwarzania wyników pomiarów, wynik uzyskanego podczas pomiaru hałasu od instalacji jest korygowany o zamierzone tło akustyczne. W związku z czym wartości hałasu na granicy terenów chronionych w przypadku pomiarów kontrolnych, zostaną pomniejszone o tło akustyczne zmierzone w okolicy. Otrzymuje się wówczas poziom dźwięku A, który jest korelowany z wynikami zawartymi w analizie akustycznej”.

W świetle powyższego, w dniu 10 lutego Burmistrz Szubina zlecił Zakładowi Sozotechniki Stanisław Kryszewski, z siedzibą w Bydgoszczy przy ul. Bernardyńskiej 3, wykonanie opinii dotyczącej raportu o oddziaływaniu inwestycji polegającej na Budowie zakładu produkcyjnego mieszanki mineralno – asfaltowej na działkach o numerach 812/28, 812/29, 812/31 w Szubinie, przy ul. Sportowej.

Autorzy opinii wykazali w niej nieścisłości i niekonsekwencje w przyjętych założeniach dotyczących koncepcji funkcjonowania wytwórni mas bitumicznych. Miedzy innymi:

1. W treści Raportu nie przedstawiono bilansu powierzchni szczegółowych, w tym poszczególnych elementów instalacji, takich jak drogi wewnętrzne, place i parkingi, zasieki na kruszywo i inne miejsca magazynowe. Poza tym część informacji o urządzeniach wchodzących w zakres inwestycji podana jest w różnych punktach Raportu (emisje do powietrza, emisje hałasu), co utrudnia rozeznanie się w zakresie planowanej inwestycji.
2. Raport nie zawiera wystarczającego zakresu informacji dotyczących planowanej do zastosowania technologii i urządzeniach. Część informacji podawana jest chaotycznie, część natomiast jest niepełna. Brak szczegółowego opisu technologii rodzi szereg wątpliwości i pytań o prawidłowe przyjęcie założeń w analizach emisji pyłów i substancji do powietrza oraz emisji hałasu do środowiska (np. dlaczego został przyjęty czas pracy emitora nr E-3 - Zbiornik magazynowy pyłów na poziomie 3000 h/rok, skoro suszarko-otaczarka pracuje 2000 h/rok).

3. Innym przykładem jest fakt, że w Raporcie nie zostało opisane w jaki sposób zbiorniki asfaltu są ogrzewane – bezpośrednio spalinami czy przy pomocy jakiegoś medium, jeżeli tak to brak informacji, jakie medium będzie stosowane i w jakich ilościach.
4. Niekonsekwencje dotyczą:
  - przyjętych w Raporcie lokalizacji poszczególnych elementów wytwórni, zawartych w treści Raportu oraz na rysunku „Koncepcja zagospodarowania terenu”, stanowiącym załącznik nr 3 do Raportu,
  - źródeł emisji/emitorów, które zostały uwzględnione w obliczeniach rozkładu stężeń substancji w powietrzu (w jednym miejscu widnieje zapis „Liczba emitorów podlegających klasyfikacji: 5”, natomiast w innym „Liczba emitorów podlegających klasyfikacji: 4”).
  - legendy na rysunku „Koncepcja zagospodarowania terenu” gdzie takie elementy „Z60 z elewatorium”, „Z120” i „Z60” nie zostały opisane w treści Raportu.
5. W Raporcie oraz uzupełnieniach do Raportu błędnie oszacowano ilości pojazdów ciężarowych poruszających się po terenie przedmiotowej wytwórni. Niewłaściwe ilości pojazdów zostały przyjęte do analiz emisji pyłów i substancji do powietrza oraz emisji hałasu do środowiska, zaniżając wyniki.
6. Ponadto w ww. analizach zostały pominięte niektóre źródła emisji, np. zbiorniki asfaltu, zbiornik oleju oraz nie do końca prawidłowo przyjęto trasę poruszania się pojazdów oraz ładowarki.
7. W zakresie gospodarki wodno-ściekowej, analizując treść Raportu stwierdza się, że:
  - nie przedstawiono sposobu oszacowania planowanego zużycia wody,
  - nie określono ilości planowanych do wytworzenia ścieków socjalno-bytowych (brak jest także zapisu, że ilość ścieków będzie zbliżona do ilości pobranej wody do tych celów),
  - nie wyliczono ilości powstających wód opadowych,
  - nie podano pojemności zbiornika retencyjnego na wody opadowe.
8. Do analiz akustycznych, zarówno dla przedmiotowego przedsięwzięcia, jak i analiz oddziaływania skumulowanego, przyjęto jako źródło hałasu, całą wytwórnię mas bitumicznych, bez wyszczególniania i podawania parametrów akustycznych poszczególnych urządzeń wchodzących w skład wytwórni.
9. Przyjęta w Raporcie metodologia wprowadzenia do programu obliczeniowego jednego źródła hałasu od całej instalacji budzi wątpliwości dotyczące właściwie przyjętej mocy akustycznej oraz lokalizację i wysokość n.p.t. źródeł hałasu, wskutek braku danych i obliczeń mocy akustycznej w Raporcie.

Burmistrz Szubina w piśmie z dnia 5 maja 2021 r. poprosił Prezesa Zarządu PROJBUD Wytwórnia Mas Bitumicznych sp. z o.o. sp.k. , o ustosunkowanie się do przekazanego opracowania. Następnie w dniu 24 maja 2021r. pełnomocnik Przedsiębiorstwa PROJBUD sp. z o.o. sp. k. złożył stosowne wyjaśnienia, z których wynika, że różnice w postrzeganiu różnych danych wynikają z odmiennego sposobu wykonywania tego typu opracowań, podejścia do inwestycji oraz użycia różnych programów do obliczania różnych parametrów. Podsumowując uznano, że opinia do raportu wykonana przez Zakład Sozotechniki, która wg ich autorów zawiera nieścisłości, jest „*de facto*” polemiką między dwiema firmami zajmującymi się podobną działalnością i wynika z różnego podejścia do opracowywania dokumentów i dlatego nie stanowi kluczowego dokumentu w sprawie.

Wobec powyższego stwierdzono, że najważniejszymi dokumentami rozstrzygającymi, czy omawiana inwestycja może być zrealizowana w oparciu o określone warunki środowiskowe są wykonane na zlecenie Inwestora raport o oddziaływaniu na środowisko, wraz z jego uzupełnieniami, opinie organów uzgadniających: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, organu do spraw ocen wodnoprawnych, a także usytuowanie inwestycji na terenie, na którym obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Postępowanie prowadzone było z udziałem społeczeństwa, a także z udziałem organizacji ekologicznej. Strony postępowania miały możliwość zapoznania się całym zgromadzonym materiałem dowodowym i wypowiedzenia się na każdym etapie postępowania. Świadczą o tym wnioski przedstawiciela tylko jednej ze stron postępowania – przedsiębiorstwa Pałuckie Sp. z o.o. o udostępnienie dokumentów w sprawie, które podczas całego postępowania zostały złożone 10 razy, i tyleż razy dokumenty te zostały przesyłane w wersji elektronicznej lub udostępnianie do wykonania

fotokopii. Żadnej z osób będących stronami postępowania, jak również organizacji ekologicznej nie odmówiono przekazania kopii dokumentów.

Podczas Konsultacji ze społeczeństwem nie przeprowadzono rozprawy administracyjnej otwartej, zgodnie z art. 30 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, ze względu na panujący stan epidemii, na podstawie wprowadzonych rozporządzeń Rady Ministrów w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii. Jednakże na wniosek stron postępowania przedłużono czas konsultacji, które trwały od 25 listopada 2020r. do 15 stycznia 2021r. Strony zawiadamiane były o każdym etapie postępowania poprzez obwieszczenia wywieszane na tablicach ogłoszeń w Szubinie, ul. Kcyńska i ul. E. Orzeszkowej, w Urzędzie Miejskim w Szubinie oraz na stronie bip.szubin.pl. Do postępowania włączyła się jako strona, organizacja ekologiczna.

Biorąc pod uwagę cały zebrany materiał dowodowy, stwierdzono, że teren inwestycji objęty jest ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą nr XLVII/576/18 Rady Miejskiej w Szubinie z dnia 27 września 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla południowo-zachodniej części miasta Szubina, gmina Szubin (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2018 r., poz. 5825), zgodnie z tą uchwałą, teren działek o numerach:

- 812/28 i 812/29 w Szubinie zlokalizowany jest w konturze urbanistycznym oznaczonym symbolem 3P/U – teren przeznaczony na cel obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej,

- 812/31 w Szubinie zlokalizowany jest w konturze urbanistycznym oznaczonym symbolami: 3P/U – teren przeznaczony na cel obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej, KD-D – teren przeznaczony na cel drogi publicznej dojazdowej. Z ustaleń planu wynika jednoznacznie, że działki nr 812/28 i 812/29 w całości oraz znaczna część działki nr 812/31 położone są w konturze 3 P/U predysponowane do zabudowy produkcyjnej. W związku z tym lokalizacja przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zakładu produkcyjnego mieszanki mineralno asfaltowej na działkach nr ew. 812/28, 812/29, 812/31 przy ul. Sportowej w Szubinie” jest zgodna z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, za wyjątkiem części działki nr 812/31 oznaczonej KD-D, przeznaczonej pod drogę publiczną dojazdową.

W postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zagadnieniem podstawowym, warunkującym możliwość dalszego prowadzenia postępowania jest kwestia ustalenia, czy planowane przedsięwzięcie jest zgodne z zapisami obowiązującego na danym obszarze aktu prawa miejscowego. Stwierdzenie zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi podstawowe kryterium dla dalszej oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie bowiem z art. 80 ust. 2 uouioś, właściwy Organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji zamierzenia z zapisami aktu prawa miejscowego.

Zamierzenie, którego oddziaływanie na środowisko jest przedmiotem niniejszego postępowania, polegać będzie na budowie zakładu produkcyjnego mieszanki mineralno-asfaltowej na działkach nr ew. 812/28, 812/29, 812/31 przy ul. Sportowej w Szubinie. Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów, nieruchomości, na których zlokalizowana zostanie inwestycja, stanowią tereny przemysłowe. Łączna powierzchnia przedmiotowych działek wynosi ok. 1,5429 ha. Obecnie w obrębie przedmiotowego terenu znajduje się zabudowa produkcyjno-magazynowa oraz nawierzchnie utwardzone, stanowiące pozostałość po zakładzie przetwórstwa mięsnego.

Dominującymi obiektami w przestrzeni sąsiadującej bezpośrednio z terenem zakładu są nieużytki oraz zabudowa przemysłowa. Przedmiotowy teren przylega bezpośrednio do ul. Sportowej. Od strony południowej i północno-wschodniej zakładu znajdują się nieużytki, a od strony północnej i zachodniej tereny produkcyjno-usługowe.

W ramach realizacji inwestycji przewiduje się budowę zespołu mineralno-asfaltowego wraz z urządzeniami technicznymi (m.in. elementami dozowania wstępnego, suszarką i palnikiem, odpylaczem tkaninowym, wieżą otaczarki, zbiornikiem gotowej masy i in.) oraz zbiornikami na materiały do produkcji – asfalt, mączkę, olej opałowy, kruszywo, stabilizatory, modyfikatory asfaltu, środki adhezyjne, itp. Wydajność projektowanej instalacji wynosić będzie 120 Mg/h. Wielkość produkcji mieszanki mineralno-asfaltowej wynosić będzie ok. 80 000 Mg/r. Zatrudnionych będzie około

2 pracowników administracyjnych oraz około 4 pracowników związanych bezpośrednio z produkcją. Praca w zakładzie odbywać się będzie w systemie 2-zmianowym, 6 dni w tygodniu.

Zadanie obejmuje m.in.:

- wykonanie dodatkowego utwardzenia,
- wykonanie kanalizacji deszczowej,
- budowę instalacji do produkcji mieszanki mineralno-asfaltowej,
- budowę pozostałej infrastruktury towarzyszącej.

Podstawową działalnością wytwórni mas bitumicznych jest produkcja mieszanek mineralno-asfaltowych – mas bitumicznych. Proces produkcyjny obejmuje następujące czynności:

- wstępne dozowanie kruszywa,
- suszenie kruszywa,
- sortowanie podgrzanego kruszywa,
- ważenie posortowanego kruszywa, dodatków oraz wypełniacza kamiennego i asfaltu,
- proces mieszania kruszywa dodatków z asfaltem,
- składowanie i wydawanie gotowej mieszanki mineralno-asfaltowej.

Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie, zamierzenie nie spowoduje zaliczenia przedsięwzięcia do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 j.t.).

Rozwiązania projektowe planowanego obiektu uwzględniają zabezpieczenia przed skutkami potencjalnych zmian warunków klimatycznych i ewentualnego wystąpienia zdarzeń ekstremalnych (takich jak np. fale upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, zalewanie przez rzeki, gwałtowne burze i wiatry, fale chłodu i intensywne opady śniegu, zamarzanie i odmarzanie).

Na obszarze projektowanego zadania nie występują obszary: wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, obszary górskie lub leśne; i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, przylegające do jezior, jak również uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej. Realizacja inwestycji wiązała się będzie z powstawaniem odpadów w wyniku prac demontażowych i budowlano-montażowych. Podczas funkcjonowania przedsięwzięcia powstawać będą odpady głównie związane z dodatkami do produkcji (popioły i żużle). Wszystkie wytwarzane na terenie zakładu odpady planuje się selektywnie magazynować w sposób zabezpieczający środowisko przed ich negatywnym wpływem na specjalnie do tego celu wyznaczonych powierzchniach magazynowych – w budynkach oraz na placu. Wszystkie wytwarzane odpady na etapie eksploatacji będą selektywnie magazynowane w sposób zabezpieczający środowisko przed ich negatywnym wpływem na wydzielonych powierzchniach magazynowych. Odpady w zależności od ich rodzaju, magazynowane będą luzem lub w pojemnikach, kontenerach magazynowych itp. wykonanych z materiałów odpornych na działanie składników w nich zawartych, które dobrane będą z uwzględnieniem właściwości fizycznych i chemicznych odpadów oraz zagrożenia, jakie mogą one powodować.

Odpady będą przekazywane do zagospodarowania uprawnionym odbiorcom, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r., poz. 797 ze zm.). Etap realizacji przedsięwzięcia będzie się wiązał z wykonaniem wykopów o głębokości do 1,2 m p.p.t. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, w rejonie przedsięwzięcia stwierdzono występowanie zwierciadła wody o charakterze swobodnym w pierwszej warstwie wodonośnej na głębokości 0,71-2,12 m p.p.t., w związku z czym prowadzone wykopy mogą wymagać tymczasowego odwadniania. Przewiduje się wykorzystanie w tym celu igłofiltrów i pompy, a woda zostanie zagospodarowana w granicach działek inwestycyjnych. Tym samym nie przewiduje się trwałego naruszenia istniejących warstw wodonośnych.

Zamierzenie będzie realizowane na terenie, który został w większości utwardzony i stanowi pozostałość po zakładzie przetwórstwa mięsnego. Podczas realizacji oraz użytkowania przedsięwzięcia,

woda będzie pobierana z gminnej sieci wodociągowej. Podczas eksploatacji przewiduje się pobór wyłącznie na cele socjalnobytowe pracowników, w ilości około 0,3 m<sup>3</sup>/dobę.

Na etapie budowy zostaną wykorzystane przenośne toalety z bezodpływowym zbiornikiem na ścieki, których opróżnianiem zajmować się będzie specjalistyczna firma, posiadająca stosowne zezwolenie. Alternatywnie, pracownikom zostanie udostępnione istniejące zaplecze sanitarne w obrębie zabudowań, skąd ścieki bytowe będą odprowadzane bezpośrednio do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej.

Podczas użytkowania inwestycji, ścieki bytowe będą odprowadzane do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych będą odprowadzane do szczelnego zbiornika retencyjnego, po uprzednim podczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, w rejonie działek inwestycyjnych nie istnieje gminna sieć kanalizacji deszczowej oraz obecnie nie przewiduje się jej budowy. Zamierzenie nie będzie wiązać się z generowaniem ścieków przemysłowych. Przedmiotowe zadanie zlokalizowane zostanie w obszarze dorzecza Odry, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967 t.j.). Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW600043, zaliczonym do regionu wodnego Warty. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako słaby. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych. Inwestycja usytuowana jest w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW6000171883689 – „Biała Struga”, zaliczonym do regionu wodnego Warty. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego stanu ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Teren realizacji przedsięwzięcia znajduje się poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, a także poza strefami ochronnymi ujęć wód na potrzeby zaopatrzenia ludności. Najbliższe studnie głębinowe (eksploatowane w ramach ujęcia miejskiego), znajdują się w odległości przekraczającej 300 m w kierunku północnym i posiadają wyznaczone wyłącznie strefy ochrony bezpośredniej. Jak wynika z dokumentacji hydrogeologicznej, opracowanej na potrzeby ww. ujęcia, z uwagi na warunki naturalnej ochrony warstwy wodonośnej, odstąpiono od wyznaczenia terenów ochrony pośredniej. W ramach inwestycji, na terenie utwardzonym zostaną wykonane zasieki do magazynowania kruszywa, a materiały bardziej podatne na wywiewanie, takie jak mączka wapienna oraz pyły (wypełniacze) będą przechowywane wyłącznie w silosach, co znacznie ograniczy możliwość zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego przez wykorzystywane surowce. Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację zamierzenia stwierdza się, że przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w przedłożonej dokumentacji, jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie negatywnie na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w ww. Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Biorąc pod uwagę fakt, że realizacja inwestycji wiązała się będzie z koniecznością przeprowadzenia prac budowlano-montażowych, prace te zostaną wykonane ze szczególną ostrożnością, z zastosowaniem technologii możliwie jak najmniej uciążliwej dla najbliższego sąsiedztwa i środowiska. Sprzęt wykorzystywany podczas prac realizacyjnych będzie sprawny technicznie. Ponadto, plac budowy zostanie wyposażony w środki do usuwania ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych, np. sorbenty, które cechują się dużą chłonnością.

Najbliższą zabudowę chronioną akustycznie stanowi zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, znajdująca się w odległości ok. 54 m w kierunku północnym. W trakcie realizacji inwestycji, uciążliwość prac realizacyjnych sprowadzi się głównie do hałasu związanego z pracami budowlano-montażowymi. Oddziaływanie akustyczne będzie spowodowane ruchem pojazdów oraz pracą specjalistycznych maszyn. W celu ograniczenia uciążliwości związanej z emisją hałasu, na etapie budowy będą wykorzystywane wyłącznie pojazdy sprawne technicznie oraz spełniające wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych

wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. z 2005 r. Nr 263, poz. 2202 ze zm.).

Źródłami hałasu na etapie eksploatacji będą urządzenia stacjonarne, tj. wytwórnia mas bitumicznych o mocy akustycznej 102 dB oraz klimatyzator o mocy 69 dB, a także źródła ruchome czyli pojazdy ciężarowe, osobowe i dostawcze oraz ładowarki. Z punktu widzenia emisji hałasu do środowiska eksploatacja zakładu nie będzie stanowić uciążliwości akustycznej dla środowiska. Minimalizacja oddziaływania akustycznego związanego z ruchem pojazdów będzie możliwa poprzez ograniczenie pracy silników do niezbędnego minimum, a także wykorzystywanie w pełni sprawnych technicznie pojazdów. Funkcjonowanie inwestycji nie będzie stanowić istotnego źródła emisji wibracji do środowiska. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania analizowanego zamierzenia na klimat akustyczny rozpatrywanego obszaru. Przeprowadzona analiza akustyczna również wykazała, że dotrzymywane będą dopuszczalne poziomy hałasu na najbliższych terenach chronionych akustycznie, które stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy zagrodowej.

Z punktu widzenia emisji hałasu do środowiska, łączne oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z istniejącą wytwórnią mas bitumicznych nie będzie stanowić ponad normatywnej uciążliwości akustycznej dla środowiska. Najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – znajdują się poza zasięgiem izol linii o poziomie równoważnym 50 dB w porze dnia i 40 dB w porze nocy. W związku z realizacją planowanej inwestycji zaprojektowano montaż następujących źródeł emisji substancji do atmosfery: suszarko-otaczarki, zbiorników magazynowych mączki wapiennej i pyłów oraz palnika nagrzewnicy zbiornika asfaltu. Suszarko-otaczarka zasilana będzie olejem opałowym lub napędowym, które stanowią paliwa niskoemisyjne, zatem fakt ich stosowania, sam w sobie stanowi działanie zmierzające do minimalizacji wielkości emisji. Ponadto wyposażona zostanie ona w system odpylania złożony z separatora wstępnego oraz filtra tkaninowego o skuteczności odpylania  $\geq 95\%$ , celem redukcji wielkości emisji pyłu. Zbiorniki magazynowe mączki i pyłów wyposażone zostaną w indywidualne filtry tkaninowe o skuteczności ok. 96%. Paliwem zasilającym palnik nagrzewnicy zbiornika asfaltu będzie olej opałowy lub napędowy, które same w sobie stanowią paliwa niskoemisyjne.

Niezorganizowana emisja substancji do powietrza będzie związana z ruchem pojazdów i maszyn ciężkich, a także następować może niezorganizowana emisja pyłu z procesu kruszenia odpadów betonowych oraz wtórna emisja pyłu z hałd magazynowych materiałów sypkich i dróg wewnątrzzakładowych. Zmniejszenie emisji substancji do powietrza związanej z ruchem pojazdów i maszyn będzie możliwe poprzez ograniczenie pracy silników do niezbędnego minimum, a także wykorzystywanie w pełni sprawnych technicznie pojazdów, spełniających wymagania normowe i ustawowe. W celu ograniczenia emisji pyłu z procesu kruszenia, prowadzone będzie zraszanie/zamgławianie uzyskiwanej rozdrobnionej frakcji odpadów betonowych. Metoda ta pozwala na skuteczną minimalizację unosu pyłu i jego opadanie w obrębie prowadzonych procesów kruszenia. W odniesieniu do hałd surowców sypkich oraz dróg wewnątrzzakładowych także planowane jest ich zraszanie, w celu minimalizacji wielkości unosu pyłu.

Obliczenia stężeń substancji emitowanych do powietrza przeprowadzono poza terenem projektowanej inwestycji oraz istniejącej w sąsiedztwie instalacji z wykorzystaniem referencyjnej metodyki określania stanu zanieczyszczenia powietrza. Obliczenia skumulowane stężeń 1-godzinnych i średniorocznych emitowanych substancji oraz opadu pyłu w sieci receptorów na powierzchni ziemi z = 0 m oraz na wysokości zabudowy z = 6 m poza terenem projektowanego zespołu obiektów oraz istniejącej instalacji wykazały, że dotrzymane będą warunki obowiązujące w zakresie ochrony powietrza określone w Załączniku nr 1 i nr 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87) oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031 ze zm.).

Na podstawie przeprowadzonych obliczeń i analizy rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu stwierdzić należy, iż eksploatacja zakładu po zakończeniu inwestycji, nie będzie powodować przekroczeń obowiązujących wartości stężeń zanieczyszczeń i wartości odniesienia substancji w powietrzu.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.), w tym poza obszarami Natura 2000 oraz poza korytarzami ekologicznymi ssaków, wyznaczonymi przez PAN w

Białowieży. W ramach projektu nie przewiduje się wyburzeń obiektów kubaturowych, dotychczasowo użytkowanych jako magazyny, a wycince podlegać będą 4 drzewa dębu czerwonego (gatunku obcego).

Wyniki przeprowadzonego rozpoznania terenu w zakresie występujących elementów środowiska przyrodniczego nie potwierdziły występowania w zasięgu przekształcenia, w tym w obrębie usuwanych drzew gatunków chronionych, np. porostów nadrzewnych czy siedlisk lęgowych ptaków. Niemniej z uwagi na potencjalne znaczenie usuwanych drzew dla gniazdowania ptaków wskazano na konieczność dostosowania terminu wycinki do czasu trwania okresu lęgowego ptaków.

Ponadto celem zabezpieczenia drzew niepodlegających wycince, a pozostających w zasięgu możliwego oddziaływania i zagrożenia ich uszkodzenia na etapie realizowanych prac, przewidziano wprowadzić działania zabezpieczające.

Z uwagi na charakter analizowanego przedsięwzięcia oraz przyjęty zakres robót i działań minimalizujących nie przewiduje się negatywnego wpływu względem korytarzy ekologicznych i migracji zwierząt, cennych siedlisk przyrodniczych, bioróżnorodność i walory krajobrazu. W przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, wynikającymi z art. 52 ustawy o ochronie przyrody, np. niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonanie czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na etapie uzgadniania zamierzenia, przy określaniu negatywnych oddziaływań, uwzględniono wzajemne powiązania poszczególnych elementów środowiska oraz oddziaływania pośrednie wynikające z tych powiązań. Analiza oddziaływania na środowisko objęła więc efekty skumulowane, związane z potencjalną degradacją kilku elementów środowiska, przede wszystkim powietrza oraz klimatu akustycznego. Biorąc pod uwagę powyższe, przeanalizowano ryzyko wystąpienia efektu skumulowanego oddziaływania. Analizując wpływ zamierzenia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu należy wskazać, iż inwestycja z uwagi na swój rodzaj i charakter będzie związana z emisją gazów cieplarnianych do atmosfery. Emisje powodowane przez samochody nie będą miały znaczącego wpływu na lokalny klimat. Należy także zaznaczyć, iż zadanie zostanie zlokalizowane poza terenami osuwisk oraz zagrożonymi podtopieniami. Zatem nie przewiduje się ekstremalnych sytuacji klimatycznych w obrębie analizowanego zadania.

Zastosowanie zaproponowanych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko analizowanego przedsięwzięcia oraz uzupełnieniu, rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska przed negatywnym oddziaływaniem inwestycji na etapie jej realizacji i eksploatacji.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosownych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym zamierzeniem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 88 ust. 1 uouioś, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

Ponadto, ze względu na lokalizację inwestycji w dużej odległości od granic państwa oraz zakres jej oddziaływania nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Stwierdzono, że zgromadzono kompletny materiał dowodowy, wiarygodny, który stanowi prawdę obiektywną, pozwalającą na wydanie decyzji administracyjnej. Podjęto wszelkie niezbędne kroki do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli. Inwestycja zgodna jest z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W dniu 11 czerwca 2021r. zawiadomiono strony postępowania o zgromadzeniu materiału dowodowego, pozwalającego na wydanie decyzji administracyjnej oraz o możliwości zapoznania się z nim. W czasie wyznaczonym do zapoznania się ze zgromadzonym materiałem nie wpłynęły żadne uwagi od stron postępowania.

Biorąc pod uwagę rodzaj inwestycji, jej charakterystykę, usytuowanie oraz możliwość

oddziaływania na środowisko, a także zaproponowane zabezpieczenia przeciwko hałasowi, zanieczyszczeniu powietrza, a także przyjęte rozwiązania organizacyjne oraz uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nakle nad Notecią stwierdzono, że inwestycja nie będzie miała wpływu na środowisko i użytkowników sąsiednich nieruchomości, wobec powyższego orzeczono jak na wstępie.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za moim pośrednictwem. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

### Załącznik – charakterystyka przedsięwzięcia



BURMISTRZ  
*Mariusz Piotrkowski*  
Mariusz Piotrkowski

### Otrzymują:

1. Michał Schmidt  
Ekoter Ochrona Środowiska Michał Schmidt  
  
Ul. K. Libelta 5/1, 85-080 Bydgoszcz
2. PROJBUD WYTWÓRNIA MAS BITUMICZNYCH sp. z o.o. sp.k.  
ul. Jagiellońska 1, 85-067 Bydgoszcz
3. Pozostałe strony postępowania zawiadomione na podstawie art. 49 KPA
4. OŚiR aa.

### Do wiadomości:

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Bydgoszcz

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
RZGW Bydgoszcz

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nakle nad Not.



**Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z 1 lipca 2021r. dla inwestycji polegającej na Budowie zakładu produkcyjnego mieszanki mineralno – asfaltowej na działkach nr ewidencyjny 812/28, 812/29, 812/31 przy ul. Sportowej w Szubinie.**

### CHARAKTERYSTYKA INWESTYCJI

W ramach realizacji inwestycji przewiduje się budowę zespołu mineralno-asfaltowego wraz z urządzeniami technicznymi (m.in. elementami dozowania wstępnego, suszarką i palnikiem, odpylaczem tkaninowym, wieżą otaczarki, zbiornikiem gotowej masy i in.) oraz zbiornikami na materiały do produkcji – asfalt, mączkę, olej opałowy, kruszywo, stabilizatory, modyfikatory asfaltu, środki adhezyjne, itp. Wydajność projektowanej instalacji wynosić będzie 120 Mg/h. Wielkość produkcji mieszanki mineralno-asfaltowej wynosić będzie ok. 80 000 Mg/r. Zatrudnionych będzie około 2 pracowników administracyjnych oraz około 4 pracowników związanych bezpośrednio z produkcją. Praca w zakładzie odbywać się będzie w systemie 2-zmianowym, 6 dni w tygodniu.

Zadanie obejmuje m.in.:

- wykonanie dodatkowego utwardzenia,
- wykonanie kanalizacji deszczowej,
- budowę instalacji do produkcji mieszanki mineralno-asfaltowej,
- budowę pozostałej infrastruktury towarzyszącej.

Podstawową działalnością wytwórni mas bitumicznych jest produkcja mieszanek mineralno-asfaltowych – mas bitumicznych. Proces produkcyjny obejmuje następujące czynności:

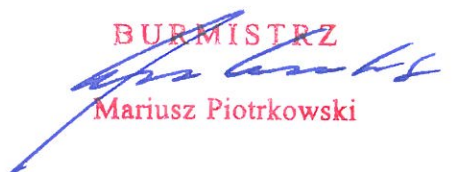
- wstępne dozowanie kruszywa,
- suszenie kruszywa,
- sortowanie podgrzanego kruszywa,
- ważenie posortowanego kruszywa, dodatków oraz wypełniacza kamiennego i asfaltu,
- proces mieszania kruszywa dodatków z asfaltem,
- składowanie i wydawanie gotowej mieszanki mineralno-asfaltowej.

Proces produkcji oraz kontrola nad głównymi parametrami na wytwórni sterowana będzie za pomocą programu komputerowego.

Bilans zagospodarowania terenu po realizacji inwestycji przedstawia się następująco:

- istniejąca zabudowa – ok. 1335 m<sup>2</sup>,
- węzeł mas bitumicznych – ok. 533 m<sup>2</sup>,
- place utwardzone – ok. 8920,00 m<sup>2</sup>

w tym: powierzchnia zasieków na kruszywo – ok. 1514,61 m<sup>2</sup>, powierzchnia parkingów - ok. 243,12 m<sup>2</sup>, powierzchnia placów i dróg wewnętrznych – ok. 7162,19 m<sup>2</sup>,

BURMISTRZ  
  
Mariusz Piotrkowski

