

P r o t o k ó ł

z posiedzenia wspólnego wszystkich Komisji Rady Miejskiej w Szubinie odbytego w dniu 22 kwietnia 2003 r. w godz. od 15-tej do 18-tej w Urzędzie Gminy i Miasta w Szubinie ul. Kcyńska 12.

Obecni na posiedzeniu zgodnie z listą obecności /zał.nr 1-2 /
Posiedzenie wspólne komisji otworzył i prowadził

Przewodniczący Rady Miejskiej w Szubinie Pan Andrzej Wrona.

Temat posiedzenia :

1/Omówienie materiałów przygotowanych pod obrady V Sesji

Rady Miejskiej w Szubinie planowanej na dzień 24.04.2003 r.
Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Szubinie Pan Józef Sarnowski zapoznał radnych z pismem, które skierował na jego ręce radny Pan Krzysztof Holec.
Sprawa dotyczy :

1/Ocena przeprowadzonej inwestycji w Ośrodku Wypoczynkowym w Wąsoszu za 2002 r.

2/Ocena wydatków budżetu za 2002 r. i planowany budżet na 2003 r. w Ośrodku Sportowym "Szubinianka"

3/Dotyczy Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Szubinie.

Powyższe pismo stanowi zał.nr 3.

Na posiedzeniu w dniu 6.03.2003 pozytywnie została oceniona działalność dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Pana Tomasza Gryglewicza. Jeżeli chodzi o wysokie odsetki kredytu na założenie ogrzewania gazowego w bloku po Zakładzie Poprawczym to należy walczyć o zmniejszenie odsetek.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Wrona

Łatwo jest kogoś skrzywdzić. Dnia 6.03.2003 r. wspólnie pozytywnie oceniliśmy działalność dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej. Przejęliśmy duży majątek od Sądu z zastrzeżeniem, że Zakład Poprawczy nie będzie dostarczał ciepła do budynków mieszkalnych przekazanych gminie. Stanęliśmy przed dylematem jaką przyjąć strategię. Wyszliśmy z założenia, że sprzedając mieszkania pieniądze wrócą do gminy i pokryją koszty inwestycji

Ustawodawca pozwolił na rozłożenie spłaty w ratach i z tego kupując mieszkania skorzystali.

Radny Pan Krzysztof Holec

Oprócz bieżącej działalności Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej należy myśleć przyszłościowo. Mieszkania są wykupywane i ilość obsługiwana przez Zakład Gospodarki Mieszkaniowej mieszkań się zmniejsza.

Wnioskuje o włączenie działalności do wydziału Urzędu Gminy i Miasta Szubin bo są to duże koszty utrzymania. Inna jest płaca specjalisty w Urzędzie a inna jest płaca dyrektora czy gł. księgowego.

Dyrektor ZGM Pan Tomasz Gryglewicz

Nie było możliwości rozliczania podatku VAT a jako zakład ma taką możliwość i to pozwala utrzymać administrację.

Spłacamy kredyt na wykonanie inwestycji zaciągniętej przez Gminę .

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Wrona

Zakład Gospodarki Mieszkaniowej żadnego kredytu nie zaciągał, a spłaca raty za zadanie inwestycyjne ,które zleciła gmina.

Burmistrz Pan Ignacy Pogodziński

Zbliżał się okres grzewczy i byliśmy zmuszeni do zabezpieczenia ciepła w przejętych budynkach mieszkalnych po Zakładzie Poprawczym. Zdążyliśmy na czas ,inwestycja została wykonana.

Z tego jest wyjście, można pieniądze ze sprzedaży mieszkań przeznaczyć na realizację zadania i jest rozwiązany problem.

Zakład Poprawczy nie miał możliwości sprzedaży ~~nie~~ ciepła.

Mieszkania przekazane nam za darmo.

Gdybyśmy nie zabezpieczyli dostaw ciepła do tych mieszkań mielibyśmy poważne problemy.

Radny Pan Janusz Brzezka

Pieniądze z czasem wrócą do gminy, a analizując pracę i zadania jakie wykonuje Pan Gryglewicz należy stwierdzić iż znacznie to odbiega od czasów kiedy w zarządzie miało to przedsiębiorstwo "PUMAK z Szubina.

W dalszej części posiedzenia radni przeanalizowali projekty uchwał, które to będą przedmiotem obrad sesji planowanej na 24 kwietnia 2003 r.

Radni nie wnieśli zastrzeżeń do przedstawionych projektów. Po wyczerpaniu się porządku obrad wspólne posiedzenie wszystkich komisji Rady Miejskiej w Szubinie zakończone.

Protokółowała

A. Gniot
Alina Gniot

PRZEWODNICZĄCY RADY

A. Wrona
Andrzej Wrona

LISTA OBECNOŚCI
NA *potudzeniu*

Załącznik do protokołu Kom

pieczętka jednostki organizacyjnej

Nr *1* z dnia *22. IV 2003*

Sprawa (temat) *wspólnym Komisji Rody Miępkiej i Szubini*
w dniu *22. IV 2003 r.*

Lp.	Imię i nazwisko	jednostka org. instytucja	stanowisko służbowe	podpis
1.	Adamczewska Hanna			
2.	Brzeczka Janusz			
3.	Dittrich Elżbieta			
4.	Dominiak Ludwik			
5.	^G ajewski Marek			
6.	Gutkowski Leszek			
7.	Chareńska Kazimiera			
8.	Holec Krzysztof			
9.	Kont Kazimierz			
10.	^S Kwaśniewski Andrzej			
11.	Nowakowski Emil			
12.	Owczarzak Wawrzyniec			
13.	Popławski Ryszard			
14.	Pianko Maria			
15.	Przyszlakowski Stanisław			
16.	Sarnowski Józef			
17.	Stachowiak Teresa			
18.	Szparag Jan			
19.	Wolnik Andrzej			
20.	Wypych Stanisław			
21.	Wrona Andrzej			
22.				
23.				
24.				
25.				
26.				
27.				
28.				

LISTA OBECNOŚCI-PLAC*)

= posiedzenia Komisji

Nr prot.
symb. zesp.

odbyłym w dniu 22.11 2003 r. w lokalu Urzędu Gminy Sanktodor godz. 15:00 do godz. 18:00

Temat:

Lp.	Imię i. nazwisko	Charakter obecności	Urząd-instrukcja	Adres prywatny	Do wypłaty		Podpis-pokwitowanie
			Stanowisko służbowe		z	gr	
1	Ignacy Popoziński		Burmista				[Signature]
2	Eduard Postuśki		Z-ca Burmista				
3	Barbara Hirsztka		sekretarz Gminy				[Signature]
4	Gabriela Hirsztka		skarbnik Gminy				[Signature]
5	Zbigniew Behenka		Mecz. Gminy				[Signature]
6	Edmund Kozłowski		-/-				[Signature]
7	Jacek Sztarcel		-/-				[Signature]
8	Tadeusz Zieliński						
9	Tomasz Gryglewicz		Dz. Gosp. Minsk.				
10							
11							
12							

Należność do wypłacenia słownie złotych:

R a z e m

Sprawdzono pod względem merytorycznym: 198 r. data podpis	Sprawdzono pod względem formalnym i rachunkowym: 198 r. data podpis
Zatwierdzono na sumę zł. słownie	
do wypłaty = sum	
Cześć Dział Różniel S Poz	
198 r. data	
podpis księgowego	podpis kier. dz.

UWAGI:

*) uczestnicy posiedzenia komisji, którzy nie pobierają wynagrodzenia, nie udział w tym posiedzeniu, przekreślają pole rubryki do wypłaty znakiem „X”

Wypłaci

Krzysztof Holec

Szubin, 14.04.2003r.

Rada Miejska w Szubinie

wpłynęło dnia 14. IV 2003r.

Załącznik Nr 3

do protokołu Nr Kom.

z dnia 22. IV 2003r.

Przewodniczący
Komisji Budżetu, Finansów
i Rozwoju Gospodarczego
Rady Miejskiej w Szubinie
Pan Józef Sarnowski

Szanowny Panie,

jako członek komisji pragnę ustosunkować się do głównych zagadnień, poruszanych na posiedzeniach Komisji w dniach: 5 lutego oraz 6 marca br., z uwzględnieniem towarzyszących im okoliczności.

1. Dotyczy Ośrodka Wypoczynkowego w Wasoszcu.

Tematem posiedzenia w dniu 5 lutego była "Ocena przeprowadzonych inwestycji w Ośrodku Wypoczynkowym w Wasoszcu za 2002r."

Obecny na spotkaniu komisji p. Jurkaniś - prezes Zarządu spółki kierującej Ośrodkiem Wypoczynkowym w Wasoszcu miał przedłożyć rozliczenie kosztów i przedstawić uzyskane efekty rezerwe, zgodnie z zapisami w umowie dzierżawy - § 8 ust. 2.

Nie uzyskał tego w sposób odpowiedni.

Po pierwsze nie przedstawiono pisemnej formy rozliczenia, a w przypadku sporu pomiędzy wydzierżawcą, a dzierżawcą, odnośnie wyodrębniania się z umowy jest ona istotnym argumentem.

Po drugie przedstawiona ustnie informacja dotyczyła spraw związanych z bieżącym funkcjonowaniem ośrodka i zawierała liczne uogólnienia.

W § 8 ust. 2 umowy dzierżawy zostało określone to, co rozliczenie powinno zawierać.

Także wyznaczony ten termin przedkładania rozliczenia, tj. 15 grudnia każdego roku, został znacząco przekroczony.

Ponadto, jeśli zoprot § 8 ust. 1 umowy dzierżawy „w swojej treści i sformułowaniu jest zwięzły, jasny i w sposób precyzyjny określa obowiązki dzierżawcy”, jak uważa Pan Burmistrz - Ignacy Fogalbinicki w piśmie z dnia 9 kwietnia br., które jest skierowane na moje piśmie do Burmistrza z 20.03.2003 r., to tym bardziej do dzierżawcy nie mamy odpowiedni na pytanie, czy dzierżawca wywiązał się z warunków umowy.

Czy przewidziane na rozbudowę i modernizację obiektów dzierżawianych środki min. 50 tys. zł w 2002 roku?

Czy w ogóle wywiązał się od początku dzierżawy z zapisów w umowie dzierżawy w § 8 ust. 1?

Widzimy tylko że nie wywiązał się z § 8 ust. 2.

Espektywując w sposób jednoznaczny od dzierżawcy (jest istotne z uwagi na konieczność zaktualizowania takiej ewentualności jak rozwiązanie umowy - § 12 ust. 2, w którym jest mowa o § 8 niniejszej umowy) zobowiązań wynikających z umowy dzierżawy jest naszym obowiązkiem.

Postawione kserokopie faktur dotyczące wydatków na dzierżawiany obiekt były tylko załącznikiem do poruszonego tematu, a nie formą rozliczenia.

Odnosząc wrażenie, że nad sprawą wywiązania się dzierżawcy z zapisów umowy przedchodzą się do porządku dziennego.

Myślę, że temat ten można było zaprogramować w programie postępowania dnia 9 kwietnia br.

W związku z powyższym uważam przedłożenie przez dzierżawcę rozliczenia planowego zgodnie z § 8 ust. 2 umowy dzierżawy.

2. Dotyczy LKS „Szubianka”

„Ocena wydatków budżetu na 2002 r. i planowany budżet na 2003 r. w Ośrodku Sportowym „Szubianka” była kolejnym tematem postępowania dnia 5 lutego 2003 r.

Prezentowane przez prezesa J. Kaspraka sprawozdanie z działalności w 2002 r. pod kątem wydatków

poparte zestawieniem poniesionych kosztów przez LKS „Subidanka” świadczą o wielu trudnościach w dziedzinie sportu.

Zmniejszają się wpływy od sponsorów. Brakuje odpowiedniego zaplecza, a stan studenckiego gospodarstwa nadal wiele do życzenia.

Falącym problemem jest rozwiązanie kwestii zmodernizowania zaplecza.

Jednak w ogólnie ciężkiej sytuacji należy najpierw przemyśleć się wydatkowanym w LKS „Subidanka” pieniędżom, pochodzącym z dotacji Gminy Subtu.

Mam na myśli przede wszystkim wydatki związane z zakupem sprzętu sportowego (7755zł), umowami - zleceniami (26.753zł), dojazdami na zawody i dojeżdżaniem trenera judo na zajęcia (12.238zł), oraz wynagrodzeniami (36.567zł).

Powinno się uważać proponując skierować do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

3. Dotyczy Zastawu Gospodarki Mieszkaniowej.

Nawiązując do „Informacji Dyrektora Zastawu Gospodarki Mieszkaniowej w Subtude, o bieżącej działalności Zastawu” przedstawionej na posiedzeniu Komisji, w dniu 06.03.2003r., pragnę zwrócić uwagę na wątek związany z kredytem.

Według relacji dyr. Gryglewicza, kredyt został zadyskontowany przez wykonawcę robót gwarantujących realizację zadania dla Gminy Subtu w 2000 roku.

Oprocentowanie w stosunku rocznym wynosi 25%. W dniu 1 stycznia 2001r. wyodrębniono ze struktury Urzędu Zastawu Gospodarki Mieszkaniowej jako jednostkę organizacyjną Gminy.

Zobowiązania płatnicze wobec wykonawcy robót, tj. PNEOBIOGAZU spółka z o.o. w Poznaniu, przejął Zastaw Gospodarki Mieszkaniowej kierowany przez p.T. Gryglewicza wraz ze skutkami wysokeoprocentowanego kredytu.

Informację dyr. Gryglewicza o wystąpieniu, pod koniec 2002r. z piórem, w sprawie renegotjacji warunków

umowy kredytowej do "PIECOBIOGAZ-u" uwarumowanej
za splądony o prawie dwa lata.
W momencie powołania Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej
w Substancji, z dniem 1 stycznia 2001 r., jej dyrektor
powinien za zadanie naczelne postawić sobie rozważa-
nie kwestii związanej ze wyponowaniem wyżej kredytem.
Należało na początkowej działalności Zakładu renegotjo-
wać warunki umowy kredytowej, albo zamknąć nowy
kredyt na syarat "starego" na korzystniejszych niż
dotychczas warunkach, tj. oprocentowanie w stosunku
równym w wysokości kilku procent (dotychczas 25%).

Na podstawie powyższych danych Świadczy o niekom-
petencji osoby tym się zajmującej.

Świadczy również o braku obywateli dla zabezpie-
czenia interesu Gminy Substancji lekceważenie
tak istotnej kwestii jak finanse społeczne.

Brak reakcji ze strony dyrektora Gryglewicza,
odpowiednio wcześniej, w sprawie kredytu narodziła
Gminę Substancji na wyznaczone i duże straty finansowe.

Biorąc pod uwagę ten przejaw niekompetencji
wnioskuję o odwołanie dyrektora Zakładu Gospodarki
Mieszkaniowej.

Wnoszę również o rozważenie likwidacji wspom-
nianego wyżej Zakładu i podporządkowanie jedne-
mu z wydziałów Urzędu.

Tymczasem uzasadniam poniesieniem wysokich kosztów
związanych z optacjami dyrektora i gł. księgowego
oraz malejącą z roku na rok liczbą zarządzanych
przez Zakład mieszkań.

Myszę, że przyjęcie przez Pana i przedstawię
dalej do realizacji zawartych w piśmie wniosków
stanie będzie dobre pojęciu interesów społeczeństwa.

Z pozdrowieniem
Krzysztof Holc