

Protokół nr 42/18
z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej,
Mieszaniowej, Ładu i Porządku Publicznego
Rady Miejskiej w Szubinie
z dnia 13 marca 2018 r.

Dnia 13 marca 2018 roku w Urzędzie Miejskim w Szubinie przy ul. Kcyńskiej 12 w sali nr 31 w godz. od 13:00 do 14.35 odbyło się posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej, Ładu i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Szubinie.

Członkowie komisji o posiedzeniu zostali poinformowani telefonicznie i sms przez pracownika biura rady.

Lista obecności członków Komisji stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Tematem posiedzenia było:

1. Rola Spółki KPWiK w Szubinie w procesie inwestycyjnym gminy.
2. Omówienie materiałów na sesję rady.
3. Sprawy bieżące.

Protokolantem na posiedzeniu była pani **Aleksandra Łuczak** – pracownik Referatu Organizacyjnego i Promocji Urzędu Miejskiego w Szubinie.

W posiedzeniu uczestniczyli pan **Artur Michalak** – Burmistrz Szubina, pan **Wawrzyniec Owczarzak** - pracownik Komunalnego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji,

Przewodniczący komisji pan **Roman Danielewski** przywitał wszystkich obecnych i przedstawił porządek posiedzenia, który został przyjęty przez komisję bez uwag. Przewodniczący powiedział, że rola spółki KPWiK w procesie inwestycyjnym na terenie gminy Szubin jest wielka. Od dłuższego czasu KPWiK prowadzi prace w Kowalewie, za które Przewodniczący wielokrotnie dziękował. Głos zabrał pan **Wawrzyniec Owczarzak**, który powiedział, że nakłady na modernizację i rozbudowę urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych w latach 2014-2017 wyniosły 15.709.539,84 zł. Po skończeniu rozbudowy ujęcia w Słupach, wszystkie stacje do 2020 roku zostaną w pełni zmodernizowane i unowocześnione. Zostanie jeszcze do zmodernizowania ujęcie w Żędowie. Na terenie gminy Szubin znajdują się jeszcze miejsca w których nie ma poprowadzonych wodociągów. Teren na którym zostaną poprowadzone rurociągi jest bardzo duży. Prawdopodobnie nie wystarczy na ten cel 7 km. rurociągu. Na wniosek burmistrza Szubina zostanie przygotowany do końca czerwca plan z nowymi zadaniami. Najważniejsze inwestycje ujęte w obecnym planie to: dokończenie rozbudowy zbiorników retencyjnych w Kołaczkowie, Słupach (obecnie zostało wybudowanych 9 zbiorników), ogrodzenie urządzeń w Królikowie i wyrównanie terenu, wyrównanie rozdzielnic w Samoklęskach, budowa sieci wodociągowej, budowa przepompowni w Brzózkach, budowa kanalizacji w Kowalewie I etap i przy ul. Poziomkowej w

Szubinie, odprowadzenie ścieków deszczowych w obrębie miast). Odprowadzenie tych ścieków opadowych obwarowane jest wielkimi kosztami. Opłaty są naliczane od metra sześciennego, a nie kwadratowego, jak wcześniej. Opłaty które kiedyś wynosiły 10.000,00 zł. obecnie wg wstępnych szacunków wyniosą 180.000,00 zł.

Pan **Marek Gajewski** zapytał, jak wygląda zasilanie awaryjne na stacjach z ujęciem wodnym.

Pan **Wawrzyniec Owczarzak** powiedział, że KPWiK posiada jeden agregat stały na ujęciu wody w Szubinie oraz cztery agregaty przewoźne.

Pan **Maciej Rejment** zapytał, czy inwestycje zaplanowane na ulicy Poziomkowej w Szubinie pomogą zmniejszyć problem z podtopieniami na tym obszarze.

Pan **Wawrzyniec Owczarzak** wyjaśnił, że problemu tego nie da się rozwiązać przy okazji prowadzonych obecnej inwestycji. Przy intensywnych opadach podobny problem pojawi się w miejscowości Smolniki, ponieważ następuje tam intensywna zabudowa terenu. Wodę z terenów podmokłych powinno się osuszać poprzez jego drenowanie. Nie można gwałtownie osuszyć terenu, ponieważ spowoduje to opadanie i popękanie znajdujących się tam budynków.

Następnie głos zabrał pan **Roman Danielewski** powiedział, że nie ucieknie się od tego problemu i należy znaleźć jakieś rozwiązanie, które zapewne będzie kosztowne. Trzeba rozważyć, jak koszty te zostaną podzielone, kto będzie ich beneficjentem. Powstały budynki, na terenach, na których nie powinny one zostać wybudowane. Ludzie zawierzyli, że jeżeli zgoda na budowę została udzielona, to żadnych zagrożeń nie ma.

Pan **Wawrzyniec Owczarzak**, powiedział, że, nie można zabronić budowania na różnych terenach. Pozwolenie musi zostać wydane, ponieważ wnioskodawca ma możliwość odwołania się do sądu.

Pan **Roman Danielewski** powiedział, że do pozwolenia powinno zostać dołożona informacja, że teren na którym ma powstać inwestycja jest obszarem zalewowym.

Pan **Wawrzyniec Owczarzak**, wyjaśnił, że nie każdy teren jest uznany za zalewowy.

Pan **Zbigniew Behnke** wyjaśnił, że ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 2003 roku dała możliwość wydawania decyzji o warunkach zabudowy. Plany miejscowe przestały obowiązywać i wprowadzono decyzję o warunkach zabudowy. Powstała sytuacja jest z winy ustawodawcy. Powracając do tematu odwodnienia ulicy Poziomkowej, to nie jest takie łatwe znalezienie koncepcji na odprowadzenie wody z tamtego terenu. Jakimś rozwiązaniem jest nawiązanie współpracy z uczelniami w celu przeprowadzenia badań, ponieważ Gmina z tym sobie nie poradzi. Doraźne rozwiązania nie przynoszą rezultatów.

Następnie głos zabrała pani **Renata Kabulla** w sprawie **projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Zalesie**. Wyjaśniła, że podczas prac nad okręgami wyborczymi zauważyła, że omyłkowo zostały źle opisane granice

sołectwa Zalesie, dlatego przygotowano projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Zalesie. Pozostając przy głosie Pani Skarbnik przedstawiła nowy podział na okręgi wyborcze. Dodała, że wybory będą przeprowadzane w okręgach wielomandatowych. Pan Burmistrz zaproponował trzy okręgi: miasto (8 radnych), północna część gminy (8 radnych), południowa część gminy (5 radnych). Do opracowania projektu uchwały obliczono, że jednolita norma przedstawicielstwa wynosi 1138 mieszkańców (liczba mieszkańców gminy według stanu na dzień 31 grudnia 2017r. podzielona przez liczbę radnych wybieranych do danej rady tj. $23\ 904 : 21 = 1138,2857$). Podział, na okręgi wyborcze został dokonany prawidłowo i delegatura nie wniosła w tej sprawie sprzeciwu. Natomiast konsekwencją uchwały w sprawie podziału gminy Szubin na okręgi wyborcze, będzie podjęcie uchwały w sprawie podziału na obwody głosowania.

Komisja przyjęła powyższe dwa projekty, wydając opinię pozytywną.

Następnie pan **Przewodniczący** zapytał czy do **projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia "Szubińskiego Programu Rewitalizacji na lata 2016-2023"**, komisja ma uwagi.

Powyższy projekt został przyjęty i zaopiniowany jednogłośnie.

Pozostając przy głosie **Przewodniczący** przystąpił do omówienia **projektów w sprawie nadania nazw drogom wewnętrznym, położonym w miejscowości Kołaczkowo, gm. Szubin**. Zaproponowane zostały nazwy ul. Pałucka i Spokojna.

Pan **Maciej Rejment**, zapytał, kto podejmuje decyzję o nadaniu nazw ulicom, ponieważ powtarzają się one w różnych miejscowościach, także pani naczelnik Urzędu Poczтового zasugerowała, aby różnicować nazwy ulic w poszczególnych wsiach. Stwarza to zamieszanie podczas dostarczania przesyłek do adresatów w poszczególnych wsiach.

Pan **Zbigniew Behnke** wyjaśnił, że właściciel drogi proponuje nazwę ulicy. Bez jego zgody, nie można nadać nazwy drodze prywatnej. Rozmowy w sprawie nazw ulic przeprowadzane są na zebraniach wiejskich.

Przewodniczący poddał powyższe projekty pod głosowanie, a Komisja jednogłośnie zaopiniowała je pozytywnie.

W dalszej części posiedzenia przystąpiono do omówienia **projektu w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Szubin**.

Głos zabrał pan **Robert Rynarzewski**, który powiedział, że w uzasadnieniu do uchwały jest napisane, że po zamianie przepisów wymagane jest przeprowadzenie analiz przestrzennych. Radny zarzucił, czy jest odpowiedź na kolejność w podejmowaniu tej uchwały, dlaczego nie jest przeprowadzona najpierw ocena aktualności studium, a dopiero na tej podstawie podejmowana decyzja o zmianach w studium lub przystąpieniu do sporządzenia nowego studium.

Pan **Zbigniew Behnke** wyjaśnił, że taka kolejność mogłaby być, jednakże nic nie stoi na przeszkodzie, aby skorzystać z inicjatywy uchwałodawczej, która przysługuje radnym i przygotować nowe studium dla całej gminy. Uzasadnieniem powyższej decyzji jest to, że nic nie jest stałe i na zawsze, a że w zmienionych przepisach wymagane jest przeprowadzanie analiz demograficznych, to Burmistrz postanowił, aby przygotować nowe studium. Wskazane jest dokonanie analiz terenów pod zabudowę, bo obecnie nie są one do końca w odpowiednich miejscach.

Pan **Robert Rynarzewski**, powiedział, że jeżeli analiza jest przygotowywana corocznie przez Burmistrza, to po co opracowywać nowe studium.

Pan **Zbigniew Behnke** wyjaśnił, że przedmówca myli analizy. Jedna jest wykonywana co roku (art. 32 ustawy), a druga jest analizą demograficzną (art. 10 ustawy).

Pan **Przewodniczący** zauważył, że zmianie uległo uzasadnienie do uchwały. Obecnie nie posiada wzmianki i terenie po byłej cegielni. Poprzedni zapis sugerował intencje prezentowanej uchwały.

Pan **Marek Gajewski** zasugerował, że i tak w przyszłości, będzie wymagana zmiana studium, aby ograniczyć budowę chlewni na terenie gminy Szubin. Od mieszkańców Wrzosów wpłynęła petycja odnośnie zmiany planu miejscowego dla terenu Wrzosy i okolic. Zatem nie uniknie się tego tematu.

Pan **Zbigniew Behnke** wyjaśnił, że należy pochylić się nad powyższą sprawą, ponieważ w końcu inwestor planujący budowę chlewni otrzyma pozytywną decyzję i nie będzie można wstrzymać budowy. Jedynym rozwiązaniem jest uchwalenie planu miejscowego, wprowadzając ograniczenia odnośnie przemysłowego chowu zwierząt.

Pan **Maciej Rejment** zapytał, czy zmieniając plan miejscowy należy zmienić także studium.

Pan **Zbigniew Behnke** wyjaśnił, że plan miejscowy musi być zgodny ze studium.

Pan **Maciej Rejment** zapytał, czy są jeszcze jakieś argumenty za podjęciem powyżej uchwały. Czy zadziało się, coś w ciągu minionych czterech lat, co zawarzyło na tym, aby wprowadzić nowe studium.

Pan **Burmistrz Szubina** odpowiedział, że problemy trwają od trzech lat, to nie tylko budownictwo, ale także odwodnienie podtopionych terenów. Jest konieczne rozpoczęcie prac nad nowym studium, można dyskutować, czy to odpowiedni moment, jednakże dłużej nie można czekać „z założonymi„ rękami.

Głos ponownie zabrał pan **Robert Rynarzewski** mówiąc, że lepiej najpierw zrobić analizę, a potem na jej podstawie podjąć decyzję o sporządzeniu studium. Podjęte zostaną prace nad nowym studium, a pod koniec kadencji burmistrza będzie przeprowadzana analiza przestrzenna.

Pan **Zbigniew Behnke** dodał, że analiza o której mówi radny Rynarzewski robiona jest przez pracowników urzędu, natomiast ta która potrzebna jest do nowego studium, przygotowywana jest przez specjalistów.

Pan **Robert Rynarzewski** zapytał, czy w tym momencie potrzebne jest przygotowanie nowego studium. Natomiast uzasadnienie wprowadza radnych w błąd, ponieważ jest tak ujęte, że nowa ustawa wprowadza obowiązek przygotowania analiz przestrzennych, demograficznych, środowiskowych.

Pan **Zbigniew Behnke** odpowiedział, że nie jest potrzebna, jednakże wymagane jest to w nowym studium.

Pan **Maciej Rejment** dodał, że podsumowując na dzień dzisiejszy nie ma, żadnego powodu, aby istniejące studium zmienić.

Głos w dyskusji zabrał ponownie pan **Roman Danielewski**, który zapytał, jak wyjaśnić celowość tworzenia nowego studium radnym, którzy mają obawy, że jest ono tworzone, aby zamknąć sprawę z terenem po „byłej cegielni”.

Pan **Burmistrz** wyjaśnił, że takich obaw nie powinno być, ponieważ społeczeństwo będzie miało pełną kontrolę nad całym procesem uchwałodawczym. Proces tworzenia studium jest transparentny.

Pan **Maciej Rejment** powiedział, że nie jest tak do końca. Przykładem jest budynek po PKO na Placu Wolności, gdzie zamieniany był plan miejscowy, aby kontrahent mógł wybić okna, a obecnie nie ma całego budynku.

Pan **Burmistrz** wyjaśnił, że mieszane są tutaj dwie kwestie prawne. Inwestor działa zgodnie z prawem.

Pan **Maciej Rejment** powiedział, że dla niego w tym momencie zasadne jest uchwalenie nowego planu miejscowego dla terenu Wrzosów i okolicy, a nie zmiana całego studium. **Radny Rejment** ponownie powiedział, że powinna zostać sprzedana działka na ul. Wiewiórkowskiego za 1 zł., w zamian za mieszkania komunalne. To jest propozycja jak rozwinąć problem mieszkalnictwa na terenie Szubina.

Pan **Burmistrz** powiedział, że to nie jest przedmiotem uchwały.

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia **projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Szubin**. W głosowaniu jawnym wzięło udział 5 radnych.

Głosów za oddano – 1

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 1.

Komisja tym samym zaopiniowała uchwałę negatywnie.

Następnie przystąpiono do omówienia **projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Szubin na 2018 rok.**

Pan **Maciej Rejment** zapytał, dlaczego przniesione zostały środki z zadania dotyczącego ul. Młyńskiej na budowę boiska przy Szkole Podstawowej nr 1. Pan **Burmistrz** wyjaśnił, że zamiana ta wynikła z cen poprzetargowych.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia przewodniczący komisji podziękował wszystkim za obecność i zakończył spotkanie.

Na tym posiedzenie komisji oraz protokół zakończono.

Protokolant


Aleksandra Luczak

Przewodniczący Komisji


Roman Danielewski



LISTA OBECNOŚCI CZŁONKÓW KOMISJI

 Załącznik Nr¹
 do protokołu Nr 42/18
 z dnia 13.03.2018r.

 Posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej,
 Mieszkaniowej, Ładu i Porządku Publicznego
 Rady Miejskiej w Szubinie
 13 marca 2018 r.

Ip.	Imię i nazwisko	Funkcja	Podpis
1.	Roman Danielewski	Przewodniczący Komisji	
2.	Marek Gajewski	Członek Komisji	
3.	Alina Kokocińska	Członek Komisji	
4.	Maciej Rejment	Członek Komisji	
5.	Robert Rynarzewski	Członek Komisji	





Rada Miejska w Szubinie

LISTA OBECNOŚCI GOŚCI

Posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej,
Mieszaniowej, Ładu i Porządku Publicznego
Rady Miejskiej w Szubinie
13 marca 2018 r.

Załącznik Nr 2
do protokołu Nr 42/18
z dnia 13.03.2018r.

lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	Podpis
1.	Artur Michalak	Burmistrz Szubina	
2.	Krystyna Sichel	Zastępca Burmistrza Szubina	—
3.	Renata Kobus	Sejmik Gminy	
4.	Tomasz Krosowicki		
5.	Zbigniew Beluże	Mecz. Wyodr. 4P	
6.	Wojciech Owczarek	KPW, IC Szubin	
7.	Monika Chudęta	mieszkaniec Szubina	
8.	MICHALA PRZYBYŁA	Mieszkaniec Szubina	
9.	PIECHORIAK MACEJ	Mieszkaniec Szubina	
10.			

Wpis na niniejszą listę obecności jest równoznaczny z wyrażeniem zgody na ujęcie streszczenia wypowiedzi w protokole wraz z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowi wyrażenie zgody na przetwarzanie danych osobowych w zakresie działalności samorządu terytorialnego.



Urząd Miejski w Szubinie, ul. Kcyńska 12, 89-200 Szubin,
tel. 52 391-07-00, fax 52 384-80-71,
www.szubin.pl, www.bip.szubin.pl, um@szubin.pl