UCHWAŁA NR XXXVI/440/17
RADY MIEJSKIEJ W SZUBINIE

z dnia 28 września 2017 r.

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przyległego do ulic: Rzemieślniczej, Grzybowej, Jagodowej, Jarzębinowej i Przemysłowej we wsi Zamość, gmina Szubin.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 730 i 935) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073) Rada Miejska w Szubinie uchwala, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnić uwagi złożonej przez Panią Małgorzatę T. i Pana Jacka T., z datą stempla pocztowego na dzień 11.03.2016 r. (data wpływu do urzędu 14.03.2016 r.). Składający uwagę wnoszą o: „ …z projektu zmiany planu należy całkowicie wyeliminować możliwość lokalizacji produkcji, magazynów i składów jako niemożliwej do pogodzenia z okolicznym zainwestowaniem mieszkaniowym….”,”…Zmiana planu wprowadzająca dużą produkcję w osiedle mieszkaniowe przeczy wymaganiom zachowania ładu przestrzennego…”,”…Zmiana planu niweczy jednorodność i ciągłość polityki przestrzennej gminy…”, ”…Zmiana planu umożliwiająca lokalizację produkcji przy zwiększonym wskaźniku zabudowy i zminimalizowanym wskaźniku powierzchni czynnej biologicznie doprowadzą do realizacji zakładu produkcyjnego niszczącego otoczenie mieszkaniowe i mieszkańców osiedla…”. Realizacja zmiany planu odbywa się kosztem mieszkańców osiedla jednorodzinnego. ”…Projekt zmiany planu nie uwzględnia wymagań środowiskowych, w tym życia ludzi…”, „…Projekt planu, wprowadzając możliwość lokalizacji produkcji, nie gwarantuje utrzymania właściwych warunków zamieszkiwania w sąsiedztwie…”, ”…Projekt planu nie uwzględnia wymagań ochrony zdrowia ludzi…”, ”…Plan nie uwzględnia walorów ekonomicznych przestrzeni…”, ”…Ustalenia planu, pozwalając na lokalizację wielkiego zakładu produkcyjnego o niesprecyzowanym charakterze produkcji, pozwala to na lokalizację dowolnego zakładu…. ”.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Szubina.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Remigiusz Kasprzak

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2017r. poz. 1073) plan miejscowy uchwala Rada Miejska, po stwierdzeniu jego zgodności z ustaleniami studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załącznik do uchwały.

Zgodnie z art. 17 pkt. 9 ww. ustawy Burmistrz Szubina ogłosił w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przyległego do ulic: Rzemieślniczej, Grzybowej, Jagodowej, Jarzębinowej i Przemysłowej we wsi Zamość, gmina Szubin. Określił także formę, miejsce i termin składania uwag dotyczących zmiany planu miejscowego, nie krótszy niż 14 dni od dnia zakończenia okresu wyłożenia planu.

Ostateczny termin składania uwag wyznaczono na 11.03.2016r.

Zarządzeniem nr 0050.1.43.2016; z dnia 31.03.2016r. Burmistrz Szubina rozpatrzył wniesioną uwagę.

Rada Miejska w Szubinie podziela stanowisko organu wykonawczego co do nieuwzględnionej uwagi.

Ustalenia aktualnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dopuszczają na przedmiotowym terenie realizację funkcji usługowo – produkcyjnej. Ustalenia te związane są z istniejącym zakładem produkcyjnym. Sporządzana zmiana projektu planu miejscowego zachowuje istniejące funkcje terenu wyznaczone prawem miejscowym w zakresie istniejącego zakładu produkcyjnego.

W związku z powyższym przyjęcie przedmiotowej uchwały uważam za merytorycznie zasadne i konieczne.

Przewodniczący Rady

Remigiusz Kasprzak