

**ZARZĄDZENIE NR 0050.1.124.2017
BURMISTRZA SZUBINA**

z dnia 2 sierpnia 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przyległego do ulic: Rzemieślniczej, Grzybowej, Jagodowej, Jarzębinowej i Przemysłowej we wsi Zamość, gmina Szubin.

Na podstawie art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozpatrzyć uwagi złożone na etapie wyłożenia do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przyległego do ulic: Rzemieślniczej, Grzybowej, Jagodowej, Jarzębinowej i Przemysłowej we wsi Zamość, gmina Szubin, zgodnie z rozstrzygnięciem stanowiącym załącznik do niniejszego Zarządzenia.

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierza się Naczelnikowi Wydziału Gospodarki Przestrzennej.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Burmistrz Szubina

Artur Michalak

Załącznik do Zarządzenia Nr 0050.1.124.2017

Burmistrza Szubina

z dnia 2 sierpnia 2017 r.

ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG ZŁOŻONYCH NA ETAPIE WYŁOŻENIA DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENU PRZYLEGŁEGO DO ULIC: RZEMIEŚLNICZEJ, GRZYBOWEJ, JAGODOWEJ, JARZĘBINOWEJ I PRZEMYSŁOWEJ WE WSI ZAMOŚĆ, GMINA SZUBIN.

1. Uwagi wniesione przez Panią Dorotę P. z dnia 13.07.2017r. (data wpływu 13.07.2017r.)

Uwagi dotyczą:

- 1) „Prognoza środowiskowa nie odpowiada ustaleniom projektu planu – dla przykładu stwierdza się w niej na str. 17 – przy ocenie skutków realizacji – że wprowadzane zmiany są jednoznacznie korzystne dla środowiska, a w zakresie oddziaływania na powietrze – nie przewiduje się istotnych zmian. Przy ocenie oddziaływania w zakresie odpadów – nie przewiduje się żadnych zmian. Ocena tak dokonana jest zła – nie można oceniać że wprowadzanie produkcji nie będzie oddziaływało na elementy środowiska, że nie wpłynie na stan powietrza (zanieczyszczenia komunikacyjne, emisje), czy też nie powstaną inne rodzaje odpadów (także niebezpieczne) jako wynik działalności wytwórczej.”
- 2) „Prognoza stwierdza, że na skutek wykluczenia lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – faktyczne oddziaływanie inwestycji z terenu U/P będzie podobne do oddziaływania terenów MN/U (!). Powyższe jest oczywiście nieprawdziwe. Produkcja wymusza inny rodzaj obsługi komunikacyjnej – najczęściej samochodami ciężarowymi, powoduje powstawanie emisji do powietrza, generuje inne ścieki, powoduje hałas, zużywa więcej wody itd. Dla przykładu – w terenie U/P może powstać zakład produkujący kotły z blach (ogromny hałas), zakład produkcji klejów czy zapraw gipsowych (emisje pyłowe) itd. Żaden z tych zakładów nie jest tzw. „przedsięwzięciem” które eliminuje plan, ale każdy z nich powoduje ogromne uciążliwości dla ludzi i innych elementów środowiska.”
- 3) „Wprowadzone do planu zapisy „chroniące” środowisko służą tylko pozorowanej trosce o mieszkańców gdyż pozwalają na powstanie wielu różnych obiektów uciążliwych, a nie wymienionych w rozporządzeniu ws. przedsięwzięć. Może powstać i skład logistyczny (ogromny ruch komunikacyjny) i magazyn stali (hałas), i magazyn gipsu (zapylenie) i wymienione wyżej – produkcja kotłów z blachy(hałas), produkcja klejów z mączki rybnej (odory) itd. Dlaczego plan nie eliminuje takich obiektów? Nieprawdziwe są stwierdzenia burmistrza – przy innych rozstrzygnięciach – że nie można tego zapisać. Otóż można określić zakazane lub możliwe lokalizowania rodzaje produkcji, tak jak można ograniczyć rodzaje usług – do np. kultury, sportu, handlu gastronomii.”
- 4) „Plan miejscowy nie określa gdzie będą zapewnione miejsca parkingowe dla terenu U/P.”

ad 1) Treść uwagi nie odnosi się do ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w związku z czym uważa się ją za bezprzedmiotową, zgodnie z art. 17 pkt 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga musi być złożona do projektu planu.

ad 2) Treść uwagi nie odnosi się do ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w związku z czym uważa się ją za bezprzedmiotową, zgodnie z art. 17 pkt 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga musi być złożona do projektu planu.

ad 3) uwaga nieuwzględniona

Należy wskazać, że plan miejscowy nie posiada kompetencji ustawowych do określania szczegółowego rodzaju co może być przedmiotem produkcji lub magazynowania w obiektach budowlanych zrealizowanych zgodnie z zapisami planu miejscowego. Wskazywana w uwadze zasadność wprowadzenia do ustaleń planu zakazu realizacji na przykład: magazynu stali lub gipsu oraz produkcja kotłów z blachy lub mączki rybnej

wykracza poza zakres kompetencji planu miejscowego, które są ustanowione obowiązującym prawem. Należy również stwierdzić, że uciążliwości związane między innymi z hałasem regulowane są przepisami odrębnymi, których zapisy nie mogą być zmieniane lub zawężane ustaleniami prawa miejscowego, a ewentualne przekroczenie ustalonych przepisami odrębnymi dopuszczalnych norm jest rozpatrywane w odniesieniu do prawa regulującego daną uciążliwość, a nie do obowiązującego planu miejscowego. Zauważyć należy również fakt, że plan miejscowy nie reguluje w szczegółowym zakresie co w danym obiekcie jest magazynowane lub produkowane. Natomiast w przypadku gdy plan miejscowy określa dopuszczoną grupę uciążliwości, realizowana inwestycja lub użytkowanie terenu i obiektów budowlanych musi uwzględniać wprowadzone zakazy.

ad 4) uwaga nieuwzględniona

Ilość miejsc parkingowych została określona w ustaleniach ogólnych projektu planu miejscowego paragraf 6 ustęp 7 punkt 2. Bilans ilości miejsc parkingowych określonych w planie miejscowym odnosi się do terenu, który jest przedmiotem decyzji pozwolenia na budowę. Zatem weryfikacji lokalizacji i ilości miejsc parkingowych dla danej inwestycji dokonuje Starosta na podstawie przedłożonego projektu zagospodarowania terenu.

2. Uwaga wniesiona przez Panią Małgorzatę T. i Pana Jacka T. z dnia 13.07.2017r.

Uwaga dotyczy:

„W zakresie §7 - zmiana przeznaczenia terenu 1U/P - poprzez wyeliminowanie możliwości lokalizowania obiektów produkcyjnych, składów i magazynów.

Umożliwienie lokalizowania dowolnych obiektów produkcyjnych, składów lub magazynów, jest niedopuszczalne w sąsiedztwie intensywnej zabudowy jednorodzinnej.

Ustalenia dla terenu nie wprowadzają żadnych ograniczeń z zakresu ustalonego przeznaczenia.

Nie eliminuje się uciążliwych rodzajów produkcji, nie eliminuje się np. składowania czy magazynowania elementów wielkogabarytowych, czy niebezpiecznych dla środowiska.

Istniejący układ urbanistyczny z wąskimi drogami nie jest w stanie przenieść uciążliwości jakie spowoduje planowane przeznaczenie i zagospodarowanie terenu 1P/U.”

Uwaga nieuwzględniona.

Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dopuszczają na przedmiotowym terenie realizację funkcji usługowo – produkcyjnej. Ustalenia te związane są z istniejącym zakładem produkcyjnym. Sporządzana zmiana projektu planu miejscowego zachowuje istniejące funkcje terenu wyznaczone stanem faktycznym w zakresie istniejącego zakładu produkcyjnego. Należy również wskazać, że ustalenia szczegółowe planu miejscowego określone dla terenu 1 U/P zakazują realizacji inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

3. Uwagi wniesione przez Panią Karolinę K. z dnia 13.07.2017r.

Uwagi dotyczą:

1) „Uznaję za niewłaściwe ustalenie przeznaczenia terenu 1U/P jako terenu zabudowy usługowej z dopuszczeniem obiektów produkcyjnych, składów i magazynów.

2) „Ustalenia projektu planu nie określają:

- co należy rozumieć przez podstawową funkcję terenu
- warunków „dopuszczenia” dla produkcji, składów i magazynów.

Oznacza to, że niezgodnie z nazwą terenu, wymieniona produkcja oraz składy i magazyny są przeznaczeniami jednakowymi do usług”.

3) „Wprowadzane przeznaczenie terenu 1U/P godzi w ład przestrzenny i powoduje konflikty pomiędzy istniejącą zabudową jednorodziną a nowymi funkcjami produkcji, składów i magazynów które mogą pojawić się w terenie.”

4) „Projekt planu nie zabezpiecza interesów okolicznych mieszkańców przed znaczącymi oddziaływaniami jakie przyniesie realizacja przeznaczenia terenu 1U/P.”

ad 1) uwaga nieuwzględniona

Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dopuszczają na przedmiotowym terenie realizację funkcji usługowo – produkcyjnej. Ustalenia te związane są z istniejącym zakładem produkcyjnym. Sporządzana zmiana projektu planu miejscowego zachowuje istniejące funkcje terenu w zakresie istniejącego zakładu produkcyjnego oraz ogranicza możliwość rozbudowy zakładu produkcyjnego wyłącznie do terenu już zajmowanego.

ad 2) uwaga nieuwzględniona

Plan miejscowy jako podstawową funkcję terenu wskazuje: U (usługi) oraz P (produkcja, składy magazyny), a możliwość ich realizacji jest równoczesna lub przemienne.

ad 3) uwaga nieuwzględniona

Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dopuszczają na przedmiotowym terenie realizację funkcji usługowo – produkcyjnej. Ustalenia te związane są z istniejącym zakładem produkcyjnym. Sporządzana zmiana projektu planu miejscowego zachowuje istniejące funkcje terenu wyznaczone stanem faktycznym w zakresie istniejącego zakładu produkcyjnego oraz ogranicza możliwość rozbudowy zakładu wyłącznie do terenu wskazanego w planie miejscowym.

ad 4) uwaga nieuwzględniona

Należy wskazać, że ustalenia szczegółowe planu miejscowego określone dla terenu 1 U/P zakazują realizacji inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Ponadto należy zaznaczyć, że ewentualne przekroczenie ustalonych przepisami odrębnymi dopuszczalnych norm uciążliwości jest rozpatrywane w odniesieniu do prawa regulującego daną uciążliwość, a nie do obowiązującego planu miejscowego.

Burmistrz Szubina

Artur Michalak

Uzasadnienie

W dniach od 24 maja 2017 r. do 26 czerwca 2017 r. w siedzibie Urzędu Miejskiego w Szubinie wyłożony został do wglądu publicznego projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przyległego do ulic: Rzemieślniczej, Grzybowej, Jagodowej, Jarzębinowej i Przemysłowej we wsi Zamość, gmina Szubin wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Wydane zostały stosowne obwieszczenia i ogłoszenia Burmistrza Szubina o tym fakcie, w których organ określił także formę, miejsce i termin składania uwag do projektu planu oraz wyznaczył termin dyskusji publicznej na dzień 05.06.2017 r. Ponadto, zgodnie z art. 17 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073), Burmistrz Szubina wyznaczył 14 dniowy termin, liczony od dnia zakończenia wyłożenia planu do publicznego wglądu, w którym osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogły wносить uwagi dotyczące projektu planu. Uwagi do projektu planu można było składać w nieprzekraczalnym terminie do dnia 13 lipca 2017 r. Było to już trzecie wyłożenie przedmiotowego projektu planu do wglądu publicznego.

W wyznaczonym terminie złożono trzy pisma zawierające uwagi do projektu planu, Pani Karolina K. złożyła wniosek drogą elektroniczną z podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP w dniu 13.07.2017 r., Pani Dorota P. w dniu 13.07.2017 r. złożyła uwagi za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej, natomiast Państwo Małgorzata i Jacek T. w dniu 13.07.2017 r., nadali korespondencję w urzędzie pocztowym.

Burmistrz Szubina, na podstawie art. 17 pkt 12 przytoczonej na wstępie ustawy ma obowiązek w ciągu 21 dni, licząc od zakończenia terminu składania uwag, rozpatrzyć wniesione uwagi w postaci niniejszego zarządzenia. Rozstrzygnięcie uwag przedstawiono w załączniku do przedmiotowego zarządzenia.

Pani Dorota P. w swojej uwadze podniosła trzy kwestie, dwie odnosiły się do prognozy oddziaływania na środowisko dla rzeczzonego planu i jedna do projektu planu miejscowego. Uwaga odnosząca się do projektu planu miejscowego została nieuwzględniona w całości. Kolejne dwie uwagi dotyczyły prognozy oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 17 pkt 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwagi mogą być składane jedynie do projektu planu, a nie do prognozy. W związku z czym nie mogą być one przedmiotem rozstrzygnięcia i uważa się je za całkowicie bezprzedmiotowe.

Uwagi Państwa Małgorzaty i Jacka P. nie zostały uwzględnione.

Uwagi złożone przez Panią Karolinę K.-K. nie zostały uwzględnione.

Negatywnie rozpatrzone uwagi zostaną przedstawione Radzie Miejskiej w Szubinie w postaci uchwał przed uchwaleniem planu miejscowego.

Burmistrz Szubina

Artur Michalak