

**Protokół Nr 13/16**  
**z posiedzenia Komisji Rolnictwa,**  
**Ochrony Środowiska, Handlu i Usług**  
**z dnia 18 kwietnia 2016 r.**

W dniu **18 kwietnia 2016r.** w Urzędzie Miejskim w Szubinie przy ul. Kcyńskiej 12, w godz. od 13:30 do 15:15 odbyło się posiedzenie Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Handlu i Usług Rady Miejskiej w Szubinie.

Członkowie komisji zostali poinformowani na prośbę przewodniczącej komisji o posiedzeniu telefonicznie przez pracownika biura rady.

Lista obecności członków komisji oraz zaproszonych gości stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Protokolantem na posiedzeniu komisji był pan **Patryk Dzikowski** – pomoc administracyjna w Referacie Organizacyjno-Administracyjnym i Promocji Urzędu Miejskiego w Szubinie.

Przewodnicząca komisji Pani **Elżbieta Katafiasz** przywitała wszystkich zebranych. Następnie przedstawiła porządek posiedzenia. Porządek posiedzenia został przyjęty przez komisję jednogłośnie.

**Porządek posiedzenia:**

1. Kontrola umowy udzielonej dotacji dla Gminnej Spółki Wodnej w Szubinie za 2015 rok.
2. Omówienie materiałów sesyjnych.
3. Sprawy bieżące.

W pierwszej kolejności członkowie komisji przeszli do punktu drugiego porządku posiedzenia. Radni dyskutowali na temat analizy stanu gospodarki odpadami.

Temat szerzej omówiła **Małgorzata Pietrykowska - pomoc administracyjna w Wydziale Ochrony Środowiska i Rolnictwa**. Poinformowała radnych, że do 30 kwietnia każdego roku pracownicy wydziału zobowiązani są do przygotowania analizy, która przedstawia koszty oraz liczby dot. ilości odpadów, a także poziomy recyklingu. Analizując koszty wskazała, że różnica między kwotą naliczeń a rzeczywistymi wpływami wynosi minus 230.000,00 zł. Przedstawiając analizę poinformowała, że gmina Szubin zachowała wszelkie standardy dot. poziomów recyklingu.

**Radna Elżbieta Katafiasz** zapytała, ile osób zatrudnionych jest w Punkcie Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych.

**Pani Małgorzata Pietrykowska** poinformowała, że w punkcie pracuje jedna osoba.

**Radna Katafiasz** zapytała, czy gdyby pojawiający się dłużnicy spłacili swoje zadłużenia i regulowali swoje zobowiązania na bieżąco pokryłoby to w pełni koszty.

**Pani Małgorzata Pietrykowska** odpowiedziała, że tak. Poinformowała, że stawka ustalana była w wersji optymalnej z założeniem opłacania całości przez wszystkich mieszkańców. Dodała, że liczba mieszkańców zostaje na bieżąco aktualizowana. Poinformowała, że w tej kwestii z Wydziałem Ochrony Środowiska i Rolnictwa współpracuje Wydział Spraw Obywatelskich, który na bieżąco informuje o wszelkich zmianach w zameldowaniach.

**Elżbieta Katafiasz** zapytała, jakie kroki poczyniono w kwestii wysypiska śmieci w Królikowie - ul. Słupowa.

**Pani Małgorzata Pietrykowska** poinformowała, że prace są w toku. Dodała, że w piątek Kierownik Referatu Zarządzania Drogami Pan Wiesław Stepczyński oraz Pani Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Pani Iwona Kubiak byli już na wizji lokalnej i sprawdzali sytuację na miejscu.

**Radna Ewa Myśliwiec** poinformowała, że w Szkocji pojawiają się szczury. Dodała, że jej zdaniem jest to związane z katastrofą biologiczną w Paterku. Zapytała również, jakie kary Gmina Szubin przewiduje za złapanie na gorącym uczynku człowieka wysypującego śmieci w lesie. Ponadto zapytała, co zrobić z bezpańskim psem na terenie sołectwa.

**Pani Pietrykowska** poinformowała, że w kwestii kar sprawy rozpatruje Policja.

**Zastępca Burmistrza Szubina** zaproponowała, by w tej kwestii monitować do nadleśniczego - straż leśna.

**Radny Paweł Wuka** prosi o rozważenie wywiezienia trawy i liści z terenu koło boiska w Rynarzewie.

**Radny Tadeusz Ciesielski** zapytał, czy jest możliwość umorzenia podatków od gruntów rolnikom, którzy ponieśli szkody łowieckie.

**Pani Krystyna Sichel** poinformowała, że umorzenia podatków leżą w kwestii burmistrza. Dodała, że w kwestii odszkodowań od kół łowieckich można prosić o pomoc poprzez mediacje.

W dalszej części posiedzenia członkowie komisji dyskutowali na temat przepisów dot. szkód łowieckich, które aktualnie obowiązują.

Następnie głos zabrał **Pan Edmund Pawlicki**, który przedstawił szczegółowo sprawozdanie z działalności Spółki Wodnej w Szubinie. Wypowiedź stanowi treść sprawozdania - załącznik nr 2 do protokołu.

**Radny Paweł Wuka** zapytał czy spółka inwestuje w nowy sprzęt.

**Pan Pawlicki** poinformował, że spółka ma na uwadze zakup nowego sprzętu, dodatkowego sprzętu.

**Radna Katafiasz** zapytała czy spółka świadczy również usługi dla osób prywatnych.

**Pan Pawlicki** odpowiedział, że spółka w miarę możliwości czasowych podejmuje takie zadania.

**Radny Paweł Wuka** zapytał czy spółka inwestuje w nowy sprzęt.

**Pan Pawlicki** poinformował, że spółka ma na uwadze zakup nowego sprzętu, dodatkowego sprzętu.

**Radna Katafiasz** zapytała czy spółka świadczy również usługi dla osób prywatnych.

**Pan Pawlicki** odpowiedział, że spółka w miarę możliwości czasowych podejmuje takie zadania.

Członkowie wyrazili swoje zadowolenie z faktu, że na terenie Gminy Szubin istnieje Spółka Wodna, która wykonuje wiele pracy na rzecz gminy. Komisja zauważyła, że kwoty przeznaczane na ten cel powinny być większe.

W dalszej części przewodnicząca komisji zapytała, czy radni mają pytania do pozostałych projektów uchwał.

**Radny Wuka** zapytał o budynek w Chomętowie.

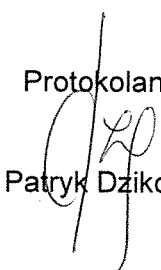
**Zastępca Burmistrza Szubina** poinformowała, że budynek po szkole zostanie przeznaczony na rzecz prowadzenia przedszkola.

**Następnie Radna Elżbieta Katafiasz** poprosiła o wyjaśnienie kwestii dot. roznoszenia decyzji podatkowych. Zapytała w jaki sposób można przekazać pieniądze za roznoszenie decyzji przez sołtysów na rzecz sołectwa. Prosiła o przekazanie informacji sołtysom. Radna prosiła również o informację zawierającą dane dot. wysokości wynagrodzeń za roznoszenie decyzji podatkowych.

**Pani Krystyna Sichel** poinformowała, że na ten moment nie ma prawnej możliwości przekazania pieniędzy za roznoszenie decyzji na rzecz sołectwa. Dodała, że wszelkie informacje zostaną przekazane radnej na zebraniu z sołtysami.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant

  
Patryk Dzikowski

Przewodnicząca Komisji

  
Elżbieta Katafiasz

**RADA MIEJSKA  
W SZUBINIE**  
ul. Kcyńska 12, 89-200 Szubin

Załącznik do protokołu

Nr .....

z dnia **18/04/2016**

**POSIEDZENIE KOMISJI  
Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Handlu i Usług Rady Miejskiej w Szubinie  
18 kwietnia 2016 r.**

lp.	imię i nazwisko	podpis
1.	Elżbieta Kotojón	Kotojón Elżbieta - przewodnicząca komisji
2.	Krzysztof Jodczak	Krzysztof Jodczak
3.	Krzysztof Paweł	Krzysztof Paweł
4.	Krzysztof Sicił	Krzysztof Sicił
5.	Margareta Pietykowska	Margareta Pietykowska
6.	Edmund Pałicki	Edmund Pałicki
7.	Ewa Myśliwiec	Ewa Myśliwiec
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		
20.		

## Sprawozdanie z realizacji zadania

### I. Dane podmiotu rozliczającego dotację:

1. Nazwa: Gminna Spółka Wodna w Szubinie
2. Adres: ul. Jana Pawła II 27
3. Numer rachunku bankowego: 09 8164 0001 0000 0547 2000 0005
4. Dane osób uprawnionych do składania oświadczeń woli w imieniu podmiotu rozliczającego dotację:  
Berka Błażej – Kierownik Grupy Robót

### II. Wielkość rozliczanej dotacji:

1. Rozliczana kwota dotacji: 17.000,00
2. Słownie: siedemnaście tysięcy złotych

### III. Opis zrealizowanego zadania z uzyskanej dotacji:

1. Zakres przedmiotowy zrealizowanego zadania:
  - 1) Zalesie – wykoszenie z wygrabieniem porostów ze skarp, usunięcie namułu z dna rowu, rozplantowanie urobku, hakowanie dna rowu.
2. Osiągnięte rezultaty realizacji zadania:  
Udrożnione i oczyszczone urządzenia melioracyjne zapobiegną podtopieniom terenu.
3. Termin i miejsce realizacji zadania:
  - 1) Zalesie – 16.02.2015 r.-20.03.2015 r.
4. Harmonogram realizacji zadania:

Okres realizacji	Rodzaj podejmowanych działań
16.02.-20.03.2015 r.	Konserwacja rowu R-B 60,R-B69,R-B70 w Zalesiu na odcinku 3055 mb.

### IV. Kalkulacja poniesionych kosztów realizacji zadania oraz wskazanie źródeł finansowania zadania:

1. Zestawienie dokumentów, wraz z ich kopiami, potwierdzających poniesienie wydatków związanych z realizacją zadania sfinansowanych z dotacji:

Nr dokumentu	Data wystawienia dokumentu	Rodzaj wydatku	Kwota wydatku	w tym	
				sfinansowany z dotacji	sfinansowany ze środków własnych
1) Kosztorys powykonawczy na Zalesie	26.03.2015 r.	Roboczo godziny pracowników	9954,00	9000,00	954,00
		Koszty materiałów	0,00	0,00	0,00
		Maszyno godziny sprzętu	6048,00	5000,00	1048,00
		Koszty ogólne	4800,60	3000,00	1800,60
Razem			20802,60	17000,00	3802,60

## 2. Zestawienie źródeł finansowania zadania

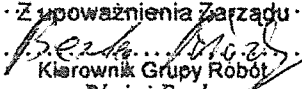
Źródła finansowania zadania	Łączna wartość planowanych wydatków	Udział poszczególnych źródeł finansowania w łącznej wartości zadania w %
Dotacja z budżetu Gminy	17000,00	81,72%
Środki własne	3802,60	18,28%
Inne	0,00	
RAZEM	20802,60	100%

## V. Dodatkowe uwagi:

Brak uwag

## VI. Podpisy upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu wnioskodawcy:

..... Z upoważnienia Zarządu .....

.....  .....

..... Kierownik Grupy Robót .....

..... Błażej Berka .....

.....

## Załączniki:

1. uwierzytelnione kserokopie dokumentów potwierdzających wykorzystanie dotacji,
2. uwierzytelnione kserokopie protokołu odbioru robót, jeżeli ze względu na rodzaj wykonanych zadań wymagane było sporządzenie protokołu.

Kosztorys szczegółowy na roboty konserwacyjne rowu R-B 60, R-B69, R-B70 w Zalesiu na odcinku 3055 m.

Lp.	Podstawa wyceny	Opis kosztorysowy Jednostka miary	Cena jedn. zł	Wartość kosztorysowa		
				Robocizna „R”	Materiał „M”	Sprzęt „S”
1	2	3	4	5	6	7
1	KNR15-01 0110/04 +0111/02	Wykoszenie z wygrabieniem roślinności z skarp porost gęsty twardy, 3055x1,5mx2=9165m <sup>2</sup> R=0,017x5175=155,81r-g	14,00	2181,34		
2	KNR15-01 0112/04	Usuwanie namułu o grubości 40 cm z dna rowu, szerokość dna do 1,2m, dł. 725 m S=7,36x7,25=53,36m-g	70,00			3735,20
3	KNR15-01 0109/04	Rozplantowanie urobku po mechanicznym odmuleniu dna cieku o szer. 1,2m, gr. warst. namułu 40 cm, dł. 725m R=27,30x7,25=197,93r-g	14,00	2771,02		
4	KNR15-01 0112/03	Usuwanie namułu o grubości 30 cm z dna rowu, szerokość dna do 0,8m, dł. 590 m S=5,60x5,90=33,04m-g	70,00			2312,80
5	KNR15-01 0109/03	Rozplantowanie urobku po mechanicznym odmuleniu dna cieku o szer.dna do 0,8m, gr. warst. namułu 30 cm, dł.590m R=14,90x5,90=87,91r-g	14,00	1230,74		
6	KNR15-01 0111/08	Hakowanie dna przy zarośnięciu powierzchni lustra wody pow 60% 1740mx1,2m=2088m <sup>2</sup> R=0,129x2088 = 269,35r-g	14,00	3770,90		
		<b>RAZEM</b>		9954,00		6048,00
		R + S + M		16002,00		
		Koszty ogólne 30%		4800,60		
		<b>Ogółem:</b>		<u>20802,60</u>		

Słownie: dwadzieścia tysięcy osiemset dwa 60/100 zł

Sporządził:

*Sprawdzona na koszty: 20802,60 zł  
 Słownie: dwadzieścia tysięcy osiemset  
 dwa złote i 60/100*

K-FZiA/UM w Szubinie  
 Biuro Terenowe w Zalesiu - Nowe  
 Szubinska 65 89-200 Szubin

Z upoważnienia Zarządu  
*[Podpis]*  
 Kierownik Grupy Robót  
 Błażej Berká

## Sprawozdanie z realizacji zadania

### I. Dane podmiotu rozliczającego dotację:

1. Nazwa: Gminna Spółka Wodna w Szubinie
2. Adres: ul. Jana Pawła II 27
3. Numer rachunku bankowego: 09 8164 0001 0000 0547 2000 0005
4. Dane osób uprawnionych do składania oświadczeń woli w imieniu podmiotu rozliczającego dotację:  
Berka Błażej – Kierownik Grupy Robót

### II. Wielkość rozliczanej dotacji:

1. Rozliczana kwota dotacji: 13.000,00
2. Słownie: trzynaście tysięcy zł.

### III. Opis zrealizowanego zadania z uzyskanej dotacji:

1. Zakres przedmiotowy zrealizowanego zadania:
  - 1) Rynarzewo– wykoszenie z wygrabieniem roślinności ze skarp, ręczne ścinanie i karczowanie krzaków, wywiezienie gałęzi, usunięcie namułu z dna rowu, rozplantowanie urobku, hakowanie dna rowu.
2. Osiągnięte rezultaty realizacji zadania:  
Udrożnione i oczyszczone urządzenia melioracyjne zapobiegną podtopieniom terenu.
3. Termin i miejsce realizacji zadania:
  - 1) Rynarzewo – 27.03.2015 r.-17.04.2015 r.
4. Harmonogram realizacji zadania:

Okres realizacji	Rodzaj podejmowanych działań
27.03-17.04.2015 r.	Konserwacja rowu R-44, R-558, w Rynarzewie na odcinku 1980 mb.

### IV. Kalkulacja poniesionych kosztów realizacji zadania oraz wskazanie źródeł finansowania zadania:

1. Zestawienie dokumentów, wraz z ich kopiami, potwierdzających poniesienie wydatków związanych z realizacją zadania sfinansowanych z dotacji:

Nr dokumentu	Data wystawienia dokumentu	Rodzaj wydatku	Kwota wydatku	w tym	
				sfinansowany z dotacji	sfinansowany ze środków własnych
1) Kosztorys powykonawczy na Zalesie	20.04. 2015 r.	Roboczo godziny pracowników	7.775,32	5.500,00	2.275,32
		Koszty materiałów	0,00	0,00	0,00
		Maszyno godziny sprzętu	5.939,20	5.000,00	939,20
		Koszty ogólne	4.114,36	2.500,00	1.614,36
Razem			17.828,88	13.000,00	4.828,88

## 2. Zestawienie źródeł finansowania zadania


Źródła finansowania zadania	Łączna wartość planowanych wydatków	Udział poszczególnych źródeł finansowania w łącznej wartości zadania w %
Dotacja z budżetu Gminy	13.000,00	72,92 %
Środki własne	4.828,88	27,08 %
Inne	0,00	
<b>RAZEM</b>	<b>17.828,88</b>	<b>100 %</b>

## V. Dodatkowe uwagi:

Brak uwag

## VI. Podpisy upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu wnioskodawcy:

..... Z upoważnienia Zarządu .....

.....  .....

..... Kierownik Grupy Robót .....

..... Błażej Berka .....

.....

## Załączniki:

1. uwierzytelnione kserokopie dokumentów potwierdzających wykorzystanie dotacji,
2. uwierzytelnione kserokopie protokołu odbioru robót, jeżeli ze względu na rodzaj wykonanych zadań wymagane było sporządzenie protokołu.

Kosztorys szczegółowy na roboty konserwacyjne na rowie melioracyjnym R-44 i R-558  
 w miejscowości Rynarzewo na długości 1980 m.

Lp.	Podstawa wyceny	Opis kosztorysowy Jednostka miary	Cena jedn. zł	Wartość kosztorysowa		
				Robocizna „R”	Materiał „M”	Sprzęt „S”
1	2	3	4	5	6	7
1	KNR15-01 0110/04 +0111/02	Wykoszenie z wygrabieniem roślinności z skarp porost gęsty twardy, 1980x2,5mx2=9900m <sup>2</sup> R=0,017x9900=168,30r-g	14,00	2356,20		
2	KNR 2-01 0109/04	Ręczne ścinanie i karczowanie gęstych krzaków i podsycia 160m <sup>2</sup> R=0,0596x160=9,54r-g	14,00	133,56		
3	KNR 2-01 0110/03	Wywożenie gałęzi na odległość do 2 km obmiar = 30mp R=0,97x30= 29,10r-g Ciągnik kołowy 55kW S=0,40x30= 12,00 m-g Przyczepa skrzyniowa 3,5t S=0,80x30= 24,00 m-g	14,00 70,00 30,00	407,40		840,00 720,00
4	KNR15-01 0112/04	Usuwanie namułu o grubości 40 cm z dna rowu, szerokość dna do 1,2m, dł. 850 m S=7,36x8,50=62,56m-g	70,00			4379,20
5	KNR15-01 0109/04	Rozplantowanie urobku po mechanicznym odmuleniu dna cieku o szer. 1,2m, gr. warst. namułu 40 cm, dł. 650m R=27,3x8,50=232,05r-g	14,00	3248,70		
6	KNR15-01 0111/08	Hakowanie dna przy zarośnięciu powierzchni lustra wody do 60% 1130x1m=1130 m <sup>2</sup> R=0,103x1130 = 116,39r-g	14,00	1629,46		
		<b>RAZEM</b>		7775,32		5939,20
		<b>RAZEM R+S+M</b>		13714,52		
		<b>Koszty ogólne 30%</b>		4114,36		
		<b>Ogółem</b>		<b>17828,88</b>		

Słownie: siedemnaście tysięcy osiemset dwadzieścia osiem 88/100 zł

*Sprawdzono na brzoj. 1752997 w  
 Szubinie. Wykonano przez zespół osiemset  
 dwadzieścia osiem 88/100*

Biuro Tarasowa w Nakle n. Not.  
 Specjalista ds. kosztorysów i kosztowności

Sporządził:

Z upoważnienia Zarządu  
*Błażej Berka*  
 Kierownik Grupy Robót  
 Błażej Berka