

PAŃSTWOWA INSPEKCJA PRACY  
INSPEKTOR PRACY

Okręgowego Inspektoratu Pracy w Bydgoszczy

Plac Piastowski 4a

85-012 BYDGOSZCZ

tel. centr. 52/320 24 00

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 02082-53101-K032-Pt/14

## PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy<sup>(\*)</sup>  przedsiębiorcy nie  innego podmiotu<sup>(\*)</sup>  
będącego pracodawcą<sup>(\*)</sup>

wydzielonej jednostki organizacyjnej:  pracodawcy<sup>(\*)</sup>  przedsiębiorcy nie  
będącego pracodawcą<sup>(\*)</sup>

REGON: 00052680200000

NIP: 5621004534

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2012r. poz. 404)

**Nadinspektor Pracy - Krzysztof Krzemień**

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Bydgoszczy przeprowadził kontrolę w:

**URZĄD MIEJSKI W SZUBINIE**

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

**89-200 SZUBIN, UL. KCYŃSKA 12**

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)<sup>(\*\*)</sup>

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)<sup>(\*\*)</sup>

**Ignacy Ryszard Pogodziński**

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**Burmistrz**

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)<sup>(\*\*)</sup>

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: ;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany:

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

16.10.2014 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 152, w tym:

pracujących na podstawie umów cywilno-prawnych: 34,

podmiotów samozatrudniających się: 0,

cudzoziemców: 0,

zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 118, w tym kobiet: 77, młodocianych: 0,

niepełnosprawnych: 0,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli:

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:
2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

W wyniku ostatniej kontroli inspektor pracy skierował wystąpienie Nr rej. 02082-53101-K025-Ws01/14, z dnia 07.08.2014 r. zawierające ogółem siedem wniosków. W wyniku skierowanego wystąpienia pracodawca;

1. Opracował nowy regulamin pracy, którego częścią stał się wykaz prac wzbronionych kobietom. Wniosek wykonano.
2. W nowoopracowanym regulaminie pracy zapewnił pracownikom samorządowym możliwości swobodnego wyboru pomiędzy prawem do wynagrodzenia, a czasem wolnym w zamian za pracę w godzinach nadliczbowych wykonaną na polecenie przełożonego. Wprowadzono wzór wniosku, w którym pracownik deklaruje możliwość wyboru rekompensaty. Wniosek wykonano. Pracowników zapoznano z treścią nowego regulaminu pracy.
3. Opracował nowe taryfikatory i tabele płacowe. Stanowisko pracy – „robotnik gospodarczy” zostało zaklasyfikowane od V do X kat. zaszeregowania, z minimalnym wynagrodzeniem dla V kategorii brutto 1.180,- zł. Ma to na celu odejście od różnicowania wynagrodzenia dla tej grupy zawodowej wyłącznie w oparciu o staż pracy. Od zakończenia ostatniej kontroli pracodawca nie zatrudnił pracowników w ramach robót publicznych. Należy przyjąć, że pracodawca podjął działania w celu realizacji wniosku. Wniosek zatem w tej części wykonano.
4. Zapewnił pracownikom co najmniej 11 godzinnego, dobowego odpoczynku. Okazano karty ewidencji czasu pracy oraz harmonogramy za ostatnie dwa miesiące. Nie stwierdzono przypadków naruszania 11 godzinnego, dobowego odpoczynku. Wniosek wykonano.
5. Uchylił niezgodne z prawem postanowienia regulaminu pracy. Nie wnosi się istotnych uwag do treści aktualnie obowiązującego regulaminu pracy, w szczególności nie stwierdzono postanowień mniej korzystnych dla pracownika, niż obowiązujące przepisy prawa pracy. Wniosek wykonano.
6. Na bieżąco i rzetelnie prowadzi ewidencję czasu pracy. Poddano kontroli kilkanaście kart ewidencji czasu pracy za ostatnie dwa miesiące. Rejestruje się czas pracy zgodnie z faktycznie okresem jej świadczenia. Wpisuje się godziny faktycznej pracy i odnotowuje się godziny nie świadczenia pracy (zwolnienia z pracy). Wniosek wykonano.
7. Zmienił termin przekazywania pracownikom rozkładów czasu pracy (harmonogramów) na co najmniej na 1 tydzień przed rozpoczęciem pracy w okresie, na który został sporządzony ten rozkład. Odpowiednich zmian dokonano również w regulaminie pracy. Wniosek wykonano.


Skierowano również wystąpienie Nr rej. 02082-53101-K025-Ws02/14, z 11.08.2014 r., w którym inspektor pracy wniósł o zastosowanie odpowiednich środków zawartych w regulaminie pracy, lub innych środków oddziaływania wobec pracowników nadzoru, lub innych osób odpowiedzialnych za naruszanie przepisów o odpoczynkach oraz naliczaniu świadczeń pieniężnych ze stosunku pracy. W wyniku skierowanego wniosku pracodawca udzielił odpowiedzialnemu pracownikowi kary upomnienia. Upomnienia udzielono 22.08.2014 roku. Pracownika pouczone o drodze odwoławczej. Wniosek wykonano.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,  
b/ poleceń: .

Wykaz(y) decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)^(\*) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono / nie sprawdzono<sup>(\*)</sup> tożsamość:



nie sprawdzano

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano / nie pobrano<sup>(\*)</sup> próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: nie pobierano

6. W czasie kontroli udzielono / nie udzielono<sup>(\*\*)</sup> porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: ,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się / nie załącza się<sup>(\*\*)</sup> załączników: , stanowiących składową część protokołu:

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:  
pracowników działu kadr i sekretarza

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień .....

.....  
.....  
.....

NADINSPEKTOR

*Krzysztof Krzemień*

Na tym protokół zakończono.

Szubin, dnia 16.10.2014

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 16.10.2014 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

SEKRETARZ GMINY

*Renata Kuratko*  
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

#### Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek / nie złożono wniosku. <sup>(\*)</sup>

Wniosek stanowi załącznik nr ..... do protokołu kontroli. <sup>(\*)</sup>

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w

terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono / nie wniesiono / -zostaną wniesione~~<sup>(\*\*)</sup> do dnia .....

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....  
 .....  
 .....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy). (\*\*)

SEKRETAŃZ GMINY

*Rendis Kabulla*

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

NADINSPEKTOR

*mgr Krzysztof Ryżemiec*

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

*Szulin 16.10.2014*  
 (miejsce i data podpisania protokołu)

(\*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(\*\*) – niepotrzebne skreślić