

**UCHWAŁA NR XLIII/323/14
RADY MIEJSKIEJ W SZUBINIE**

z dnia 23 stycznia 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Szubina

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, 645 i 1318) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Szubina złożonej przez Pana Edmunda I. oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie zarzutów podniesionych w skardze, Rada Miejska w Szubinie uznaje skargę za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu załączonym do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Marek Domżała

Uzasadnienie

Pismem z dnia 10 grudnia 2013r. Pan Edmund I. wniósł skargę na bezczynność Burmistrza Szubina, która dotyczy braku odpowiedzi na jego wniosek złożony dnia 7.08.2002 r. w sprawie przywrócenia dostępu jego posesji do drogi publicznej.

Na podstawie uchwały nr XLII/316/13 z dnia 30 grudnia 2013r., Rada Miejska w Szubinie, zleciła Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie doraźnej kontroli w przedmiocie zbadania zarzutów podniesionych w przedmiotowej skardze.

W powyższej sprawie ustalono, co następuje:

W dniu **24.04.2002 r.**, Pan Edmund I. wystąpił na posiedzeniu Rady Miejskiej w Szubinie w sprawie zapewnienia mu dojazdu do jego działki o numerze 69 w obrębie Chomętowo poprzez działki nr 182 i 183. Dnia **29.04.2002 r.**, odbyła się wizja lokalna na dz. nr 69 z udziałem pracowników Urzędu Miejskiego w Szubinie oraz przedstawicieli Zarządu Dróg z Nakłą nad Notecią oraz przedstawiciela Rady Miejskiej w Szubinie. Ponowiona została prośba Pana I. o udostępnienie zjazdu z dz. 182 i 183 na dz. 69 oraz o udrożnienie przepustu w drodze powiatowej. Pismem z dnia **29.04.2002 r.**, do dyrektora Zarządu Drogowego w Nakle nad Notecią wystąpiono z prośbą o wykonanie bezpiecznego zjazdu z drogi powiatowej na działkę Pana I. (do wiadomości Pana I.). Dnia **17.05.2002 r.**, (data wpływu: 23.05.2002 r.) dyrektor Zarządu Drogowego udzielił odpowiedzi na przedmiotowe pismo. Pismem z dnia **24.06.2002 r.**, Burmistrz Szubina udzielił odpowiedzi skarżącemu na temat zagospodarowania przestrzennego działek o numerach: 69, 182 i 183 w obrębie Chomętowo. Pan I. pismem z dnia **7.08.2002 r.**, (data wpływu: 16.08.2002 r.) ponowił prośbę o rozwiązanie problemu dojazdu do gospodarstwa rolnego. Pismem z dnia **13.09.2002 r.**, Burmistrz Szubina wystąpił do Starosty Nakielskiego z prośbą o uregulowanie dojazdu do posesji pana I. z drogi powiatowej w sposób gwarantujący bezpieczeństwo dla ruchu drogowego. Niniejszym pismem przekazano akta sprawy Pana I. oraz podtrzymano stanowisko w sprawie dojazdu wyrażone przez Burmistrza Szubina w piśmie z dnia 24.06.2002 r. (do wiadomości Pan I.). Dnia **16.10.2002 r.** Pan I. otrzymał odpowiedź od Starosty Nakielskiego. W przedmiotowym piśmie Pan I. został poinformowany, że nie jest możliwe zapewnienie dojazdu do posesji w dotychczasowy sposób ze względu na obowiązujący plan miejscowy. Starosta wyraził chęć pomocy w rozwiązaniu sprawy poprzez zapewnienie bezpośredniego zjazdu z drogi powiatowej (do wiadomości UM Szubin). Pismem z dnia **11.11.2002 r.**, (data wpływu: 14.11.2002 r.) pan I. skierował do Burmistrza Szubina, prośbę o dokonanie zmian w planie miejscowym i przywrócenie mu możliwości dojazdu do gospodarstwa, zgodnego ze stanem sprzed 2001 r. (do wiadomości Starosta Nakielski). Dnia **21.11.2002 r.** Burmistrz Szubina wystąpił do Pana I., i podtrzymał swoje wcześniejsze stanowisko wyrażone w piśmie z 24.06.2002 r. Przypominał jednocześnie, że Starosta Nakielski wskazał Panu I. sposób postępowania prowadzący do rozwiązania problemu dojazdu do posesji.

Taki stan faktyczny ustalono na podstawie skargi Pana I., wyjaśnień Burmistrza Szubina oraz dokumentacji urzędowej.

W myśl zapisu art. 227 kpa, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

W przedmiotowej sprawie skarżący zarzuca Burmistrzowi Szubina brak działania w odpowiedzi na jego pismo.

O bezczynności możemy mówić wtedy, gdy organ administracji publicznej w określonym przez prawo terminie nie podjął żadnych czynności w sprawie lub podjętych działań nie zakończył przed upływem określonego terminu.

Jak wynika z dokumentacji sprawy wniosek Pana I. z 7.08.2002 r. o przywrócenie posiadania dostępu do drogi publicznej został przekazany według kompetencji do Starosty Nakielskiego jako zarządcy drogi powiatowej. Na niniejszy wniosek Starosta Nakielski odpowiedział pismem z dnia 16.10.2002 r., w którym to zaoferował wnioskodawcy pomoc w rozwiązaniu problemu oraz wyjaśnił, że ustalenia planu miejscowego, obowiązującego dla tego terenu, który nie przewiduje drogi na działkach o numerach 182, 183 są w dalszym ciągu obowiązujące. Skarżący jednak propozycje udzielenia pomocy w budowie bezpiecznego dojazdu do drogi publicznej odrzuca.

W tym stanie rzeczy skarga Pana I. została uznana za bezzasadną.

Przewodniczący Rady

Marek Domżała