

z dnia 29 maja 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Szubina

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675, oraz z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228 i Nr 254, poz. 1700 oraz z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622 i Nr 186, poz. 1100) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Szubina złożonej przez Pana Artura K. oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie zarzutów podniesionych w skardze, Rada Miejska w Szubinie uznaje skargę za częściową zasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu załączonym do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Rady


Marek Domżała

RADA MIEJSKA w Szubinie

Uzasadnienie

Pismem z dnia 19 marca 2012 r. Pan Artur K. wniósł do Kujawsko - Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy skargę na działania Burmistrza Szubina w przedmiocie budowy placu zabaw w sołectwie Samokłęski Duże.

Na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), Wojewoda Kujawsko - Pomorski przekazał zgodnie z właściwością w/w skargę do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Szubinie.

Zgodnie z zapisem art. 18 a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Rada Miejska w Szubinie w celu kontroli działalności Burmistrza powołała Komisję Rewizyjną, która na podstawie uchwały Nr XX/152/12 Rady Miejskiej w Szubinie z dnia 24 kwietnia 2012 r. przeprowadziła kontrolę doraźną w celu zbadania zasadności zarzutów podniesionych w skardze.

W dniu 7 maja 2012 r. Komisja Rewizyjna w składzie:

1. Hanna Adamczewska
2. Danuta Boruch
3. Tomasz Wachowiak
4. Stanisław Głowacki - przewodniczący komisji

odbyła wizję lokalną w miejscowości Samokłęski Duże zapoznając się lokalizacją placu zabaw będącego głównym tematem skargi oraz z terenem boiska sportowego i podjazdem do kościoła. Komisja wysłuchała wyjaśnień, których udzielali: Zastępca Burmistrza Szubina Mariusz Piotrkowski oraz Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Urzędu Miejskiego w Szubinie Edmund Karnowski. Wyjaśnienia na piśmie złożył też Burmistrz Ignacy Pogodziński. W wizji lokalnej uczestniczyła i udzielała wyjaśnień Sołtys Sołectwa Samokłęski Duże Wioletta Borys-Stachowiak. Po zakończeniu wizji lokalnej komisja kontynuowała prace w biurze Rady Miejskiej zapoznając się z dokumentami i wysłuchując wyjaśnień.

W sprawie zarzutów stawianych w skardze komisja ustaliła, co następuje:

1. Zarzut o lokalizacji placu zabaw niezgodnej z decyzją zebrania wiejskiego

Zebranie wiejskie sołectwa Samokłęski Duże, które odbyło się w dniu 9 lipca 2010 r. ustaliło, że z funduszu sołectwiego na rok 2011 wynoszącego 16.760,44 zł., kwotę 10.660,44 zł. należy przeznaczyć na doposażenie boiska sportowego przez zakup elementów placu zabaw.

Według wyjaśnień udzielonych przez sołtys Wiolettę Borys-Stachowiak mieszkańcy po wielu konsultacjach doszli do wniosku, że lokalizacja placu zabaw na terenie boiska nie jest dobrym rozwiązaniem ze względu na odległość od większości zabudowań i bliskość boiska do gry w piłkę. Zawarto w związku z tym porozumienie z proboszczem Parafii pw. św. Bartłomieja Ap. w Samokłeskach Dużych księdzem w którym proboszcz wyraził zgodę na użyczenie na plac zabaw terenu należącego do parafii, a położonego bliżej centrum wsi w bezpośrednim sąsiedztwie świetlicy wiejskiej. W związku z tym Rada Sołectwa zwróciła się do Burmistrza Szubina w dniu 6 kwietnia 2011 r. z pismem proponującym lokalizację placu zabaw na terenie należącym do parafii. Pismo sygnował podpisem Proboszcz

Urząd zwrócił uwagę Radzie Sołectkiej, że zmiana decyzji o lokalizacji placu zabaw wymaga zgody zebrania wiejskiego w związku z czym zebranie wiejskie w dniu 10 kwietnia 2011 r. w wyniku głosowania podjęło decyzję o zlokalizowaniu placu zabaw w pobliżu świetlicy wiejskiej zobowiązując jednocześnie sołtysa do podjęcia rozmów z proboszczem w sprawie użyczenia terenu.

W rezultacie powyższych decyzji w dniu 6 czerwca 2011 r. Gmina Szubin reprezentowana przez Burmistrza zawarła z Parafią pw. św. Bartłomieja Ap. umowę użyczenia, w myśl której parafia użycza **nieodpłatnie** na okres 10 lat część działki o numerze 133/2, o pow. ok. 300 m² z przeznaczeniem pod lokalizację placu zabaw.

Reasumując, ustalenia komisji nie potwierdzają zarzutu o lokalizacji placu zabaw wbrew ustaleniom zebrania wiejskiego - przeciwnie działania Burmistrza są zgodne z ustaleniami lokalnej społeczności.

2. Zarzut o finansowaniu rozebrania budynku i równaniu terenu

Komisja nie znalazła dowodów na udział finansowy Gminy w rozbiorce budynku, według wyjaśnień sołtysa budynek został rozebrany przez parafian na prośbę proboszcza. Gmina zapłaciła za wyrównanie terenu pod plac zabaw kwotę 2.460 zł. Roboty wykonała Firma Mag-Dar Dariusz Kończal z Wymysłowa.

Zarzut nie potwierdza się.

3. Zarzut o pomniejszeniu ustalonej kwoty na zakup urządzeń placu zabaw

W wyniku rozstrzygniętego w dniu 15 września 2011 r. przetargu na dostawę i montaż urządzeń placu zabaw zwycięska oferta Firmy GREITON z siedzibą w Nysie określa koszt placu zabaw w Samokłeskach na kwotę 7.425,76 zł. W związku z oszczędnościami w stosunku do zaplanowanej kwoty zdecydowano zamówić dodatkowe elementy: domek ze sklejki i ławkę na kątownikach zawierając dodatkową umowę z dostawcą w dniu 21 października 2011 r. W rezultacie koszt wyposażenia placu zabaw wyniósł, według protokołu przyjęcia środka trwałego z dnia 22 listopada 2011 r., kwotę 10.660,05 zł.

Zarzut nie potwierdza się.

4. Zarzut o zagrożeniu jakie stwarza teren

Zarówno wizja lokalna jak i analiza dokumentów i wyjaśnienia, których wysłuchała komisja nie potwierdzają zarzutu o zagrożeniach dla korzystających z placu. Komisja nie stwierdziła gruzu i kamieni, o których pisze skarżący choć sądzić można, że takowy był o czym świadczą zalecenia protokołu kontroli przeprowadzonej przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Plac zabaw został odebrany w dniu 22 listopada 2011 r. bez uwag. Wyposażenie placu zabaw posiada wszystkie niezbędne certyfikaty oraz tablicę informacyjną. Skarga wskazuje, że zgodnie z prawem plac zabaw winien być postawiony na terenie gruntowym o co najmniej 30 cm warstwie piasku. Komisja zapoznała się z wymogami polskiej normy PN-EU-1177: 2009, która przewiduje możliwość postawienia placu zabaw również na powierzchni pokrytej darnią, a taka powierzchnia według zapewnień pracowników urzędu będzie na opisywanym placu. W trakcie wizji lokalnej trawa wschodziła.

Zarzut o zagrożeniu nie znajduje potwierdzenia.

5. Zarzut o braku pozwolenia na budowę

Zgodnie z art. 29 ust. 1 pkt 22 Ustawy Prawo Budowlane z dnia 7 lipca 1994 r. (Dz.U. Nr 243, poz.1623 z późn. zmianami) obiekty małej architektury, do których zaliczane są place zabaw nie wymagają uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę. Zgodnie z art. 30 ust. 1 pkt 4 wspomnianej ustawy budowa obiektów małej architektury w miejscach publicznych wymaga zgłoszenia. Takie zgłoszenie nie zostało dokonane. W związku z informacją od Starosty Nakielskiego o domniemaniu wybudowania placu zabaw z naruszeniem przepisów ustawy Prawo Budowlane Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego poinformował pismem z dnia 14 marca 2012 o kontroli, która została przeprowadzona w dniu 21 marca 2012 r.

Protokół kontroli z dnia 21 marca 2012 r. stwierdza brak zgłoszenia budowy placu zabaw. Przedstawiciele inwestora wyjaśnili, że plac wybudowano ze środków funduszu sołeckiego, a w ramach tego funduszu wieś nie zabezpieczyła środków na wykonanie prac przygotowawczych. Jak wynika jednak z wcześniejszych ustaleń komisji Gmina wyłożyła środki na przygotowanie placu pod budowę.

W tej sytuacji Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego zawiadomił w dniu 26 marca br. o wszczęciu postępowania w sprawie samowolnego wybudowania placu zabaw jednocześnie stwierdzając zamiar przeprowadzenia postępowania legalizacyjnego.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego postanowieniem z dnia 16 kwietnia 2012 r. zdecydował wstrzymać Gminie Szubin budowę placu zabaw w miejscowości Samokłeski Duże realizowaną bez wymaganego zgłoszenia oraz nałożył obowiązek złożenia wymaganych prawem dokumentów w terminie do dnia 30 czerwca 2012 r. Jak wynika z uzasadnienia decyzji - w trakcie kontroli nie stwierdzono uwag co do jakości wykonanych prac oraz zabezpieczenia terenu, co pozwala zdecydować o umożliwieniu inwestorowi legalizacji samowoli budowlanej po spełnieniu określonych warunków tj. złożeniu wymaganych prawem dokumentów.

Zarzut o samowoli budowlanej jest słuszny.

6. Zarzut o współfinansowaniu ułożenia kostki brukowej przy kościele

Komisja zapoznała się z opisanym terenem i wysłuchała wyjaśnień złożonych przez Zastępcę Burmistrza Szubina Mariusza Piotrkowskiego i Naczelnika Edmunda Karnowskiego. Komisja stwierdza, że wspomniany teren to podjazd przed bramą kościoła. Około 1/3 terenu stanowi pas drogowy będący własnością Gminy, pozostała część przed bramą kościoła stanowi własność kościoła. Parafia zakupiła kostkę na całą powierzchnię, a Gmina zapłaciła za robociznę kwotę 8.400 zł. Komisja przyjęła do wiadomości wyjaśnienia, że finansowanie zadania przez Gminę było proporcjonalne do wielkości posiadanego gruntu oraz, że wspólna realizacja utwardzenia terenu

była zgodna z interesem społecznym /ułatwia podjazd do kościoła w czasie uroczystości pogrzebowych/. Gmina nie powinna jednak finansować zadań wykonywanych na gruncie do niej nie należącym.

Zarzut znajduje częściowe potwierdzenie.

7. Zarzut o zakupach ze środków funduszu sołeckiego, które sołtys realizowała w swoim sklepie

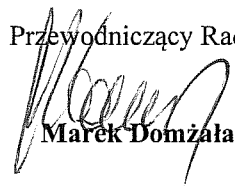
Z wyjaśnień złożonych przez sołtysa Wioletę Borys-Stachowiak wynika, że Pani sołtys dokonywała zakupów produktów na festyn wiejski korzystając z posiadanej przez siebie z tytułu prowadzenia sklepu „złotej karty Makro” dzięki czemu zakupy były tańsze, niż gdyby dokonywano je w inny sposób. Zakupy odbywały się za wiedzą i zgodą Rady Sołeckiej. Komisja stwierdza, że brak przepisów, które zakazują czynienia zakupów we wskazany sposób. Pani sołtys zadeklarowała jednak, że w przyszłości będzie unikać realizacji zakupów za pośrednictwem własnego sklepu.

Reasumując, wśród zarzutów zawartych w skardze Pana Artura K. potwierdzają się, zdaniem komisji, dwa zarzuty:

1. brak zgłoszenia budowy placu zabaw, co powoduje, że inwestycja była realizowana samowolnie;
2. wydatkowanie środków z budżetu Gminy w kwocie 8.400 zł. na wspólną z Parafią Samokłęski inwestycję polegającą na utwardzeniu podjazdu do kościoła. Część środków wydatkowano na teren nie będący własnością Gminy.

Pozostałe zarzuty zawarte w skardze nie znajdują, zdaniem komisji potwierdzenia.

Przewodniczący Rady



Marek Domżała